

بدل الاشتراك عن سنة
٦٠ في مصر والسودان
٨٠ في الأقطار العربية
١٠٠ في سائر الممالك الأخرى
١٢٠ في العراق بالبريد السريع
١ نحن العدد الواحد
ابوهونات
يتفق عليها مع الإدارة

الرسالة

مجلة أسبوعية للفكر والعلم والفن

ARRISSALAH
Revue Hebdomadaire Littéraire
Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها
ورئيس تحريرها المسؤول
أحمد حسن الزيات
الإدارة

دار الرسالة بشارع البدول رقم ٣٤
حاجين - القاهرة
تليفون رقم ٤٢٣٩٠

العدد ٣١٠ - القاهرة في يوم الاثنين ٢٤ ربيع الآخر سنة ١٣٥٨ - الموافق ١٢ يونيه سنة ١٩٣٩ - السنة السابعة

بمناسبة تبرع اللورد تقييل نسال :

هل لأغنيائنا وطن ؟!

من أنباء البرق الأخيرة أن اللورد تقييل صاحب مصانع سيارات (موريس) الإنجليز قد تبرع للثفاق الوطني البريطاني بمليون ونصف من الجنيهات ، ووضع ممانئه الكبرى تحت تصرف وزارة الدفاع ، فبلغت بذلك جملة هباته للوطن في مدى عشر سنوات خمسة عشر مليوناً ونصفاً من الجنيهات على رواية الصناديق لكبيرس ! فإذا قرأت هذا وتذكرت ما تبرع به زخاروف وأفيروف وكوتسيكا وأنطونينادس للجيش اليوناني وهم من رجال الأموال والأعمال في مصر ، لا يسمعك إلا أن تسأل : كما أسأل : هل لأغنيائنا وطن ؟

الواقع الذي لا مراء فيه أن ليس لأغنيائنا وطن . إنما لهم قصور لإتلاف النعمة ، ومزارع لعصر الفلاح ، وبرك لصيد البط ، وميادين لسباق الخيل ، وأندية لقتل الوقت ، ومنازل لإظهار الأبهة . وما عدا ذلك من أرض الوطن ومعنى الوطن فهم لا يعرفونه ولا يفقهونه !

هل سمعت أن غنياً من الأغنياء أو أميراً من الأمراء قال إن له وطناً فتبرع له بطائرة في الجيش ، أو بجائزة في المعارف ، أو بكرسي في الجامعة ، أو بمسكن في الصحة ، أو بملجأ في الأوقاف ؟

المهمــــــــــــــــس

صفحة	المهمــــــــــــــــس
١١٣٥	هل لأغنيائنا وطن ؟! : أحمد حسن الزيات ...
١١٣٧	النيرة - الوسى - للجزيرة ... : الأستاذ عبد النعم خلاف
١١٤٠	جناية أحمد أمين على الأدب العربي : الدكتور زكي مبارك ...
١١٤١	بين أرسطوفان وهورديبيز ... : الأستاذ هوفى شنبه ...
١١٤٢	من برجنا العالى ... : الأستاذ توفيق الحكيم ...
١١٤٥	جاشق وحنوت ! : الأستاذ صلاح الدين للنجد
١١٤٧	سلطات الطلبة ... : الأستاذ إدريس الككتاني
١١٤٩	بين الشى ومبد الملك ... : الأستاذ على الجندي ...
١١٥٤	رأى في الرجال ... : الأستاذة لاهليرة أرسولا بلوم علم الآلة الفاضلة والزهية
١١٥٦	من مفكرات بنت ... : بقلم محمد أمين حوطة ...
١١٥٩	أحمد مراني ... : الأستاذ محمود الحنيف ...
١١٦٢	تمل الأدب ... : الأستاذ محمد إسحاق الناشبي
١١٦٥	ما هي الحياة ؟ : الأستاذ عبد الله مصرية الصديق
١١٦٨	الحب والراة والنم ... : الأستاذ عزيز أحمد فهمي
١١٧٢	دعوى إيطاليا في قناة السويس : لحرر الزرقلونجيت ...
١١٧٣	هل في استطاعة ألمانيا أن تخرب ؟ : من : « لاير بلبيك » ...
١١٧٤	الفرد وحياة الانسان ... : من مقال الدكتور حوقان
١١٧٦	مناواة الحمر والناس - ديوان يظهر في قلب الصيف - في النقد الأدبي ... : الدكتور يعقوب فارس ...
١١٧٩	الأتراك والحرف العربي ... : الأستاذ خليل ...
١١٨٠	على فراش الموت ... : الأستاذ أمين الحسنى ...
١١٨٨	إصطلاح جديد ... : الأستاذ كامل محمود حبيب
١١٨٩	كيفية ظهور الحياة على الأرض : الأستاذ مشير أمين عطلي
١١٩٠	توحيد المصطلحات الطبية في المصرية - جائزة (أمير ولجن) لسرطان - للشعبة المصرية لعهد التعاون الفكري - جبهة التعاون المصرية ... : الأستاذ على إبراهيم حسن

لا تقل في تليل هذه الفردية الشجيرة : إن أغنياءنا جهلاء العقل ، وأمرأنا غرياء العاطفة ؛ فإن الوطنية عصبية طبيعية تقتضيها سنة الحياة ، فتكون في رجل الفطرة تعصباً للأسرة ، وفي رجل البداوة تعصباً للقبيلة ، وفي رجل الحضارة تعصباً للأمة ، وفي رجل الإنسانية تعصباً للعالم

ولئن سألتني عن تليل ضعف الوطنية في هؤلاء الناس لأقولن لك إنني عنه عاجز ؛ فإلهم لا يزالون يشعرون بها شعور الفطرة الضيقة المحدودة . ومن الصعب على العقل أن يتصور أن أصحاب السمو وأصحاب المجد وأصحاب السعادة لا يجدون في أنفسهم من الحب لعر الحبيبة الخصبية ، ما يجده الإنسان الفطري للناية السلية والبادية الجديدة !

يكاد الذليل يعتقد أن أكثر الأجانب الذين يعيشون فيه ، هم خير له من أكثر الأغنياء الذين يعيشون عليه ؛ لأن أولئك يعاملونه معاملة الرأى الذى يحلب ويرعى ، وهؤلاء يعاملونه معاملة العلق الذى يتنص ويهمل . فإينما رأى التجارة والعمارة والإنتاج رأى ضيقه ، وحينما رأى الإسراف والإفلاق والتبطل رأى أهله ليقتى أدرى ماذا يقول النقي الأصل إذا ما فره الأجنبي الدخيل أمام قدس الوطن ؟ أيقول له : هذه رموس أموالى تنشى الشركات وتقيم المصانع وتنس الثروة ؟ أم يقول له : هذه (مشروعات) أعمالى تفر الأمن وتحبى البلاد وتقتل البطالة ؟ أم يقول له : هذه ثمار إفضالى تميز الدفاع وتشجع الإبداع وتنشر الثقافة ؟ الله أعلم يومئذ أيهما يقول ذلك وغير ذلك ؛ وأيها يقف ناكس الرأس خاشع الطرف عى اللسان ، لا يجرى على باله إلا أعاط الثياب وسلائل السكلاب وفصائل الخيل وطرر السيارات وأندية القمار وحسان هوليود !

يظهر أن التفدية والتضحية والتقدمة العامة إنما تكون أثر لقوة الروح وحمية الخلق ، فإن أول من تطوع للجهاد شباب الأمة ، وأول من تبرع للدفاع رجال الدين . فالخيلة في أغنيائنا إننى هي حيلة الله . هو وحده الذى يملك أن يحيل في النفوس عبادة المال عبادة للوطن ، ويحمل في القلوب عبدة النفس عبدة للناس

يا أغنياءنا ، إننا نريد أن نحميكم فساعدونا على خلق هذا الحب . إن ربنا يتناهى أن نفيس عليكم نعمة الله ، وإن وطننا يتنصنا أن نضن عليكم بأخوة الوطن ؛ ولكن العقيدة والوطنية اللتين تحببانكم إلينا ، هما كذلك اللتان تنضباننا عليكم ؛ لأن الأمة تريد أن تقوى وفي نفوسكم قوتها ، وتبني أن تتمز وفي رموسكم نخوتها ، وتحاول أن تدافع وفي أيديكم ثروتها ، فحرمتموها كل ذلك ووضعتموه في غير موضعه ، وأضعتموه في غير سبيله ؛ ثم مكتم للجهل والفقر والمرض أن تدهما من كل جانب ، ففقدت القوى لجهله عن السبي ، وفقر العالم لفقره عن البحث ، وعجز الضعيف لمرضه عن الإنتاج

يا أغنياءنا - والناس أجمون يعرفون من أعنى - لقد جربتم بذل المال في الفقر ، وقتل العمر في الحب ، وفقدت الصحة في المجون ، فكل كسبتهم من وراء ذلك مجداً أو وجدتم في عواقبه سعادة ؟ جربوا ولو مرة واحدة على سبيل التسلية أن تمسحوا دمة على خد حزين ، أو تنفثوا كربة عن قلب بائس ، أو تسهلوا طلب العلم لفقر ، أو تمهدوا سبيل العمل لمستطل ، أو تشاركوا أبناء الشعب في منفعة عامة ؛ ثم انظروا بعد ذلك كيف يشيع في صدوركم الرخاء ، ويرتفع بقلوبكم الإخاء ، وتنعم نفوسكم في الحياتين بين عاجل المجد وآجل الظلود . ثم وازنوا بين منة الجسم ولذة الروح ، فجدوا أن الأول تنقضى باللل والليل والجريمة ، والأخرى تدوم بدوام الروح في الأرض وتخلد بخلودها في السماء

يا أغنياءنا - والله هو النقي الحيد - لقد سمع الصوت وحقق القلم وأنتم في نشوة البطر وغفوة النعيم لا تسمعون ولا تقرأون ؛ فهل تظنون أننا بما نقول ونكتب نريد أن نخرجكم عن متاعكم ، أو نحولكم عن طباعتكم ؟ لا يا ساداتنا ؛ إن ذلك عمل الله وحده ؛ أما عملنا فإن نذكركم كلاً نصيتم أن لكم مواهب تهملونها والوطن في استئلالها نصيب ، وأن لديكم أموالاً تهبدونها والله فديعها حق ؛ وأن نهبكم كلاً غفلتم إلى أن هزل الحياة لا يتفع في جد الموت ، وأن ملك الدنيا لا ينشئ عن ملك الآخرة !

محمد حسين الزيات

بغير من مريت الربانه (*)

النبوة - الوحي - المعجزة

للأستاذ عبد المنعم خلاف

كتب إلى كاتب فاضل من بيروت ، لم يتكرم بذكر اسمه كاملاً ، يستمدني على مقال للدكتور فاضل نشر بمجلة « الأمان » عنوانه « المعجزة » فرها فيه تفسير الرافضين الاعتراف بالنبوة بمعناها عند المؤمنين .

وأنا لا أحب الجدل اللثني في الصحف ، ولا أرتاح إلى نتائج على النفس والحق وخصوصاً في المسائل الشائكة التي يجب أن تمحص في خفاء وهدوء يوحيان عدم التعصب للرأي ، وحب الغلبة أمام الجمهور . ولذلك لم أرد أن أناقش ذلك المقال مناقشة حرفية لأن الألفاظ عالم فظيع غير مشبوط الحدود ، وإنما أردت أن ألقى خواطري حول هذا الموضوع الخطير ، وفيها يستبين رأي وردي الصفي على ما ورد بالقال . وأرجو أن يكون فيها كتبت إرضاء « للعقل المؤمن والقلب المائل » الذي كاتبني من بيروت .

هل يفتح ناظر بحث في حياة الإنسان العقلية والروحية الأولى أنه يجوز أن يترك الله الإنسان من غير أن يتصل به ويرشده ، ويبين له بعض ما خفي عليه وخصوصاً إذا كان هذا الخفاء حول أهم ناية في الحياة العقلية والروحية ؟

هل يجوز أن يستمر الكون كله صامتاً أمام الإنسان لا يكلمه فيه أحد بكلمة غير إنسانية ؟

أبصر كل الناس هكذا على الدنيا سائرين إلى القبور وأبواب الناية المجهولة من غير أن يسموا حديثاً إلهياً عما وراء الحياة ؟

هل يجوز عقلياً ووجدانياً أن يحتجب ربنا عنا من أول رجل فبنا إلى آخر رجل هذا الاحتجاب القاتل ؟

أيمكن أن يكون هذا من إله ترى رحته وسمت كل شيء ؟ أيمكن أن أوجدنا لنثبت بمنطق عقولنا فيقتلنا هو يشوق قلوبنا إليه شوقاً لا أمل وراءه ؟

أكان من الممكن أن يستقل عقل الإنسان في طفولته

(*) أنظر الأعداد ٢٢٣٩ ، ٢٢٨٠ ، ٢٢٨٢ ، ٢٢٨٥ ، ٢٢٨٦ من الرسالة

المنحطة بالاهتمام إلى الحق الفاضل في قضايا الوجود وما سدا الطبيعة ؟ ماذا ينشئ العقل وحده وماذا يرشد إزاء هذه الألفاظ والممليات التي رآها الإنسان في دور طفولته ؟ إنه لا يزال غير ممن ولا نافع عند كثير من الناس حتى في زمن العلم والبطرة على الطبيعة فكيف ينشئ في زمن الكيف والأخراج والنباتات ؟

كيف ينشئ في زمن الجهل المطلق بالنفس وبالطبيعة وفي زمن عبادة الأحجار والأبقار والتماثيل والجمالان والخنفسان ؟

وماذا كان العقل في تلك الأزمان ؟ إنه لم يكن سوى انطباعات بسيطة من تجارب الحياة المحدودة التي كان يحياها الإنسان ، فكيف يقدر أن يستقل بأمر البت في أمر الإلهية وصفاتها وكالاتها ؟

إن الطفل لا يدرك في أول أمره من أمه غير ثديها وهي تلقمه إياه ... ثم يتكشف له جسمها ومناها عضواً عضواً وشأنها شأنها حتى يدركها كاملة ... ولو تركته منذ ولادته لمسات جوعاً ولذهب وجوده ولم يدركها . وكذلك الإلهية مع الإنسان ، والله المثل الأعلى

هل يمكن أن ينشأ طفل كامل من غير أم أو من في معناها تقول له قولها المعروف وترعاه حتى يصل إلى سن الرشد فيستطيع أن يستقل بأمره بنفسه ؟

أنا لا أستطيع أن أتصور الإنسان الذي هو أكرم ما في الأرض يعيش هكذا وحده وخصوصاً في عصور طفولته من غير أن يقول له قائل من وراء النيب كلمة التوجيه والتسيد ولو كنا نرى يوماً آخر محترماً بصر الأرض ويتولى الخلافة عليها ويسخرها لقلنا : لعل هذا هو المقصود بالخلق ونحن نبين على الهامش ... ولكنا لم نر سراً خليفة يصح أن يكون مقصوداً بالخلق ... فكيف يقصد وجودنا الخالق ثم بتركنا من البدء لنهاية من غير كلمة !

كلنا ! إن ثبت العقل على رأي ثابت في « الله » إلا إذا سمع صوتاً منه ... وإلا فن الحكم بين العقول المختلفة ؟

كلنا ! لن يؤمن الإنسان بأنه شيء ذو خطر في الوجود إلا إذا قبل له ذلك من غير عاله العقل المستقل ...

كلنا ! لن يصبر الإنسان على احتمال الحياة بلذاتها وآلامها من غير أن يسمع من يقول له : إسمي ، واعمل ، واصبر ...

الإنسان ! ما الإنسان ؟ إنه كل شيء في الأرض أمام نفسه

وأمام الوجود الظاهر فكيف يهمل ويترك سدى من غير نداء
خفى بعيد؟

إن الإنسان نفسه كبير الرحمة في بعض أفرادها الذين
لا يستطيعون سماع استفادة حتى ذى كبد رطبة دون أن يبكون
رحمة له ، ويقولوا له : ليك ليك ... فما بال الرحمن الذي
ثبتت رحمته ثبوتاً محسوساً تنظر إليه عقول عباده وقلوب
الباكين الدائمي البكاء له السائرين في ظلام الحياة وآلامها ،
اليقظين لكل فكر وحس وحركة في الوجود ، الحاملين آلامهم
على ظهورهم وأرواحهم على كفوفهم ، الحائرين بين مذاهب الأفكار
وأجماعات الطباع واختلافات الميول يقولون له : « رب الحياة !
قل لنا كلمة واحدة : ما هو الحق ؟ قل لنا بصوت منك أو بلحظة
أو بحجة قاطعة حتى نجزم به جزم الحس مع جزم العقل ... »

إن جزم العقل وحده في هذه المسألة الكبرى لا يدخل
الطائفة الكاملة التي لا بد منها في حياة الإيمان يا مولانا !
فاكشف لنا الحجاب ، واهتك الأستار ، وأرنا ما وراء هذه
الكثافات والأجرام والأجسام والأحجام ... » أقول ما بال
الرحمن لا يسمع دعاء ممثلي الإنسانية الحائرة المقتولة بالشوق والشك
المصروفة بالافك ، فيقول لها بين فترة وأخرى كلمة فاصلة يشير
لها بها إلى الطريق مادامت هي القطيع المقصود ، ومادام الاهتداء
إلى الله هو المعنى الذى يصح أن يكون غاية الله من خلق الإنسان ؟
هكذا وقف قلب كل نبي نشأ في حيرة من شلال قومه قبل
أن تتمسك به شرارة الرحي ، لا يرى نوراً ولا يسمع شيئاً يقول له :
« من هذا الطريق ... »

مكثوا وقف كل نبي في الظلمات وبكى ... بكى لكل شيء ...
بكى للسماء والأرض والحجر والنجم والحى والميت وكل شيء ...
وكل شيء ...

فإذا كان منطق الإنسان الكامل ورحمته يمتدنان أن مثل
هذا الباحث الحائر الباكي يجب أن يرحم ويخاطب وينفث من
لهفته وخصوصاً إذا احتاجت الظروف لحركة تطهير الأرض من
ضلال وفساد ، فأظن أننا يقرب جداً من العلم أن هذا المنطق
وتلك الرحمة يقولان : « لا بد لله أن يتكلم » أجل يحكم أن على
رب الوجود أن يكلم ذلك الرجل الحائر الباكي من عدم الاهتداء
إلى حقيقة نفسه وحقيقة الوجود ... ولن يحمل لإنسان عبء
النبوة والرسالة الفادح إلا إذا سمع هذه الكلمة ... ولن يتحدث

بإسم رب الوجود ويقول : « أوحى إلى » إلا إذا سمع حديث
الله له ... وإلا كان أكبر مجرم ظالم كاذب والكاذب لا يستطيع
أن يبنى بيتاً كما يقول « كارليل » فلا يستطيع أن يبنى أمة ...
« ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً ، أو قال : أوحى إلى »
ولم يوح إليه شيء ... »

تلك هي النبوة أوقن بها كما أوقن بسن الطبيعة المطردة
وأنتزع حججها من صميم النفس الإنسانية منطقها ووجدانها
وأحاسيسها . فكما أؤمن بأن الشمس يجب أن تظهر للنبات
والحيوان لكي تعطيهما وجودهما الجسماني أؤمن بأن الله أظهر
للإنسان جانباً من نوره حتى يأخذ وجوده الروحي ، وذلك كان
في أول النشأة ودور الطفولة البشرية

لأننا الآن نرضى بصمت الطبيعة المطبق اتكالا على أن الله
كلم بعض أفراد النوع في الزمان القديم . وأنا شخصياً أظن
أننى ما كنت لأؤمن بفكرة ثابتة عن الله لو لم أوقن بأن الله كلم
مخداً ومن حكى عنهم محمد من الأنبياء ... وكأنى أحس أن الله
كلمنى شخصياً حين كلم بعض أفراد نوعى ...

أجل ! كيف أثبت على الإيمان به دائماً ما دام هو لم يأت به لي
ولا لنوعى ؟ أمن المقول أن ينظر الإنسان إلى الله دائماً ولا يزال
هو به ؟

إن الله رحمة ... إن الله محبة ... إن الله كرم ... إن الله
جمال ... كما تثبت ذلك سناعته في الخليقة فلا يجوز أن يكون
قاسماً متكبراً على الإنسان خليفة الأرض إلى هذا الحد !

لأننا الآن في زمن رشد عقل يلوح لنا أننا نستطيع أن نستقل
بقولنا في الاهتداء إلى الله وإلى الخير . ولكن يجب أن نتذكر
حالة النشأة والطفولة التي كنا عليها ... حين كنا نمش بالأوهام
والأحلام ونرى الكون أمامنا كتلة سبحة ومجموعة ألغاز ومعميات
وألحاج ... حين كنا نهد الحجر والبقر والجلجلان والخنفسار ...
حين كان العالم مملوفاً أمامنا بالأشباح التي تملأ الهواء والنار
والسحاب والبحار . فهل كانت غاية خلق الإنسان متحققة في تلك
الدهور والأحقاب بالعقل الإنسان على بساطته ؟ ومادامت غاية خلق
الإنسان كما يحتمها العقل هي معرفة الخالق وعبادته فلا بد أن تتحقق
دائماً وقصور عقل الإنسان في الماضي ما كان يسمع بتحقيقها فلا بد
أن يتولى الله إرشاده عن طريق الاتصال ببعض أفراد

قد يقول قائل: إن الوثنية لا تزال دين عدد هائل جداً من الناس؛ ولا يزال سكان أفريقيا الوسطى وجزر المحيط والصين والهند واليابان يدينون بالقوى السحرية وعبادة الحيوان. فأن يرشد الإنسان المزعوم؟ ولكن مع تليقنا بذلك نقول إن التبعة ملقاة على عاتق الأم المتعبدة بالروح السامية، وإنه لتقصير فظيع منها أن تترك بعض أفراد الأسرة الإنسانية هكذا ضالعين من الحياة. ولو كان الاستمرار يحمل غاية روحية سامية لجعل هم الأول هدم الوثنية وتعميم فكرة الوحدة الإلهية. وقد وكل الله الشعب الأصغر القاصر إلى الشعب الأكبر الراشد، كما يحدث من توكيل الأب لابن البكر في الأسرة الواحدة... فإذا لم يراع الأب أكبر حسن الرعاية والإرشاد كان اللوم كله منصباً عليه. وستلم الشعوب التحككة العاشقة للمادة وحدها كم ستكون نهبها ثقيلة باهظة، وجنابها كبيرة غليظة، بتركها نفوس الزوج وسكان الجزر النائية في المحيطات وكل الأم الوثنية من غير حل لها بالقوة على ترك عبادة الأوثان وعلى سمو الحياة الروحية

لقد صارت الأرض كقطر واحد بفضل الكشف الجغرافية وأدوات الاتصال العلمية ومرعة الانتقال، فكان من الواجب أن يتلاقى البشر على معان قريبة في الدين، ولكن للمادية الحالية هي الحائل وهي الشاغل... وعلى أية حال لن تضر الوثنية طويلاً بعد الآن

كانت الأمة من الأمم السابقة تحتاج إلى رسول معين يرشدها في حياتها الروحية نظراً للقصور العام، ولكن ميراث الرسل القروك والمخلص في رسالة محمد يستطيع أن يخرج رسلاً عديدين يفتقون الخاضعين للسحر الأسود والوثنية الصفراء وغيرها... ولعلها رسالة مدخرة لأبناء محمد حين يتم نضجهم وكاملهم بعد يظلمهم الثانية هذه. فإنه ليس هناك كتاب دين حارب الوثنية وأبغضها وحطها وناقشها من جميع وجوها كما فعل القرآن. وليس هناك أمة أقعها كتابها أنها متدبة لحماية عقائد البشر من الوثنية وغوائل الروح كالأمة الإسلامية «وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً»

ويمكن لأي فرد الآن أن يعلم من حقائق الدين وحقائق الطبيعة ما كان يختص بملء الكهنة والأوصياء في الزمان القديم. ويخيل إلى أن جهود النبوات كلها كان موجهة إلى تعيم الإنسان

إن الحركة العقلية المنيفة التي كانت في بلاد الإغريق لم تنفذ من الوثنية المنحطة. فالعقل وحده لا يؤمن بما يصل إليه ويمنعه هو إلى درجة الطائفة التي لا بد منها في منطقة الإيمان، والطبيعة الآرية صارت تبحث عن الله بالعقل للمادى وحده فما اهتدت إليه إلا أفراداً قلائل. ومن قرأ صور الإله في أفكار كثير من فلاسفة اليونان من العدد إلى الماء إلى القول السبعة إلى النار إلى آخر الفروض يرى أن العقل وحده حتى في بلاد اليونان لم يقدم الصورة الكاملة للإله كما قدمتها الروح السامية فقد بحثت عن الله في نفسها ووقفت تبكي له بقلوب أنبيائها وصهرتها الآلام وأمتها الإخلاص له إخلاص الطفل حين يبحث عن أمه ويبكي، فظهر لها فأيقنت بالحق والخير

وقد نجحت الروح السامية في إنقاذ البشرية من الوثنية وفي إعلاء شأن الإنسان وفي تعميم صورة الكمال الإلهي وفي سيادة الأرض. فلا يمكن بعد ذلك كله أن نقول إن تلك السيادة السامية البنية على النبوة كانت عفواً وصدفة، ولا يمكن أن تكون حركة العقلين موازية لتلك الحركة الروحية، وخصوصاً أيام كانت حركة العقل مثيلة لا تستطيع أن تقيم قوانين وأخلاقاً. فلا بد أن يكون وراء الروح السامية سند من عالم النيب

لا يمكن أن يستأنف الإنسان عبادة الأحجار والأشجار وغيرها بعد أن وصل إلى التسلط على كثير من قوى الطبيعة وبعد أن زال خوفه من قواها أيام كان يجهل أسرار تركيبها ولذلك ختم الله الرسالة بمحمد وأعطى الإنسان الطبيعة يسخرها ويتصرف فيها بالتدريج كما يعطى الأب ابنه ماله بعد الرشد بتصرف فيه بملء وسلطنة

تماماً هو قانون الأبوة مع النبوة فهو أطوار في سنن الكون. والطبيعة كلها متشابهة. النشأة العقلية العامة في الإنسان كالنشأة الجسدية فيه

لقد استخلص الله خلاصة الحق من تجارب الحياة الإنسانية في جميع الأمم وأسلمها للإنسان ووصاه وصيته الأخيرة وقال له: بلغت الرشد فأمامك الطبيعة، وإلى اللقاء في الدار الثانية التي يحكم بها عقلك وعملك، فاستمد لتقدم إلى الحساب عما قعله في النفس والمادة وقواها.

أليس هذا هو قانون الطبيعة مع أفراد الحيوان والإنسان ومع أسرها؟ بلى، وإنه هو نفسه بشكل أوسع بين الله والجميع والإنسان.

جناية أحمد أمين على الأدب العربي للدكتور زكي مبارك

- ١ -

لمديقتنا الأستاذ أحمد أمين مؤلفات جيدة قامت على أساس
النطق والعقل ، وهو من كبار الباحثين في العصر الحديث .
ولكنه على أديه وفضله لا يجيد إلا حين يصطحب الروية وبطيل
الطواف بالموضوع الواحد عاماً أو عامين ، وذلك سر تفوقه
فيما نشر من البحوث والتصانيف

ولنا نعلم هذا المديق الفضال حين نحكم بأنه لا يصلح
لتفسيح الخواطر المأبرة التي تطوف بالذهن من حين إلى حين ،
لأن ذلك لا يتيسر إلا لمن رُزق موهبة أدبية تقيّد شوارد المعاني
بلا تعب ولا عناء ، وتضيف المؤلف إلى صف الطريف بمذوبة
التعبير وقوة الروح

أحمد أمين باحث كبير بلا جدال ، ولكنه ليس بكاظم
ولا أديب ، وإن كان من أساتذة الأدب بالجامعة المصرية !
ولم يستطع الأستاذ أحمد أمين على كثرة ما كتب وصنّف

قيمة الطبيعة وإلى شغل عقله بالبحث فيها حتى يهتدى إلى منافع
نسخيرها ويبرأ من عبادة ظواهرها وقواها ويبعد بارئها فقط .
وقد شجعت النبوات نجاحاً باهراً في ذلك وأتقنت الإنسان الذي
يسكن الجزء الأهم في الأرض وجعلته هو صاحب السيادة
والسيطرة فيها ، وجعلت الأم الوثنية خاضعة له ، أو ناظرة إليه
وتابعة لخطواته . فلم يجد هناك حاجة إلى بعث رسل مؤيدين
مكلمين من السماء لأن مجال الدين صار واضحاً وصار التدين مقررأ
بالعلم لأن العلم كشف في القلب الإنسان منطقة لا غنى لها عن
الدين . والخلاف الآن على الطقوس المختلفة في العبادات فقط .
وسيكون أقرب هذه الأديان إلى الفطرة والسبيل الملية هو دين
الإنسانية القريبة الموحدة [محدث بقية]

(هدهد - الرسمية) هير النعم معروف

أن ينقل القارىء من ضلال إلى هدى ، أو من هدى إلى ضلال ،
وإنما كانت مؤلفاته وبحوثه ضرباً من « التقرير » الذي يخاطب
الأذهان ويمعز عن غطابة العقول والقلوب
وحياة الأستاذ أحمد أمين تزيد ما نقول : فهو رجل لا يعرف
الخلوة إلى الفكر والقلم ، ولا يقنع وقته لدرس ما في الوجود
وما في الأخلاق من مشكلات ومعضلات ، وإنما يقرأ ويسمع ،
ويصل على ما يقرأ ويسمع ، بدون أن يتغلغل إلى أسرار المجتمع
أو سراير القلوب

وهيام الأستاذ أحمد أمين بالظواهر قد عاد عليه بأجرل النفع
من الوجهة الشكلية : فهو رئيس لجنة النشر والترجمة والتأليف ،
وهو أستاذ بالجامعة المصرية ، وهو عضو في كل لجنة تؤلفها
وزارة المعارف ، وهو مشرف على بيت المنرب ، وهو مؤلف كتب
وناشر مقالات ، وهو صاحب روية يديرها ويشق في سبيلها أعنف
الشقاء .

وهذا كله مقبول ، ولكن الخطر كل الخطر في ألا يقنع
هذا الرجل بما وُفق إليه في حياته الرسمية والمعاشية
الخطر كل الخطر في أن ينصب هذا الرجل نفسه حاكماً باسمه
في تقرير مصير الآداب العربية ، وهو لم يستطع إلى اليوم أن يقيم
الدليل على أنه يتذوق المعاني والأساليب

الخطر كل الخطر في أن يتوهم الأستاذ أحمد أمين أنه قادر
على زعزعة ما أقامته الأيام من الحقائق الأدبية ، الحقائق التي ساد
بها العرب في أزمان طوال ، وكان لها سلطان مهيب في أقطار
الشرق وأقطار الغرب

ولكن ما الذي يقل ذلك الرجل الفاضل من حال إلى أحوال ،
وحركه من الروية إلى الارتجال ؟

ما الذي قفى بأن يشور أحمد أمين على ما خلّق له فيطانع
الجمهور بأرائه من يوم إلى يوم وكان يلقاه من عام إلى عام ؟
لقد أصبح الرجل صحفياً ، وكان أستاذاً ، ولكنه لم يراع
أدب الصحافة ، لأن الصحافة تقف عند المشاهدات وهو يهيم
بأدوية الفروض

ابتدأ هذا الرجل مقالاته في مجلة الثقافة بتلخيص بعض
الكتب الأدبية فكان من الصحفيين الأدباء ، ثم رأيناه يتحول
بقافة فيلخص الأدب العربي في جميع عصوره تلخيصاً يقوم على
أساس الخطأ والاعتباط ، ويموزه بحرب الحججة وتصحيح الدليل

أهولم الأوب

بين أرسطوفان ويوريبيدز
للأستاذ دريني خشبة

أرسطوفان أن يصرفهم عن آلامهم وما تترك الحرب في كل بيت من بيوتهم من مباحة تمزق القلوب وتفتت الكبود وتفجر الدماغي ، ليضحكوا ملء أشداقهم من كوميديات مواطنهم المهرج العظيم !!
لله كم كنا نتمنى لو لم يفقد ذلك الجزء الثمين من كتاب الشعر (Poetics) لأرسطو الذي تناول فيه فلسفة الكوميديا لتعرف رأيه في علة ازدهار الأدب الكوميدي في فترة حروب البليونيز خاصة حتى بلغ أوجه بين أين الجرحى وعبرات الشكلى وأحزان الموجهين

بصور أرسطوفان في ملهاته لسترا بطلة حازمة تدعو إلى نيل الحرب ونشر لواء السلم ، فما تزال بصوبحباتها (نساء أثينا) تمخضن على ذلك وتكون من حزباً قوياً تنتهي إليه الغلبة في أثينا الديمقراطية ، فإذا احتج الرجال وأخذوا يناوون حركة النساء اقترحت الزعيمة على توابعها حرمان الرجال من ممارسة (المسألة الزوجية !!) حتى يفيتوا إلى الحق ويرجعوا عن هذه المجزرة التي تودي بأبنائهم وبأنفسهم في غير طائل ... وقد تمدنا هنا أن نمكس ما أثبتته أرسطوفان في ملهاته ، فقد قصد أن تكون النساء نساء أسيرطة وهو في الحقيقة لم يكن غير نساء أثينا ... ثم تنتهي الكوميديا بخضوع رجال أسيرطة وبجيهم طائمين مختارين بطلبون الصلح من الاثنين فتضع الحرب أوزارها ويكون السلام على الأرض (!!) وقد كان أرسطوفان ماهراً في تلطيف عقدة ملهاته الفاجرة التي لا تحسب أنها كانت تحظر لأدب يال في سبيل وقف جرب الورد ، تلك الحرب التي استمرت تهلك الحرث والنسل ثلاثين عاماً طوالاً فكادت تكون بسوماً يونانية بل هي كانت شرّاً من بسوس العرب ... فأى سلاح هو أمضى لوقف الحرب من إضراب النساء عن منح الرجال حق البشارة الجنسية ؟ ألبست الفكرة فكرة جريئة وإن تكن فاجرة داعمة ؟ لقد كان المسرح اليوناني الكوميدي يميز ما هو أشنع من الاستراتا أضغافاً مضاعفة ، وقد كان أرسطوفان عفاً في ملهاته هذه إذا قيس بزميله أمفيس والكزيس اللذين كانا يحشدان في ملاهيهما ما لا يسمح قانوننا ولا عرفنا ولا أخلاقنا بعرض سودة منه ولا الخوض اليسير فيه .. ومع ذلك فقد كان أرسطوفان لبقاً في التضحك على نساءه وإن كان دائماً في جانبهم ضد الرجال ، وقد زاد في إشاعة الروح الكوميدي فيهم بمحطهم عرييدات لا يمتدنون مؤثراتهن إلا حين تعبت الحربين وتروى مشائهن جيماً

ظل أرسطوفان يدعو قومه إلى السلم وينفرهم من الحرب ، وظل يسخر من القادة المفرورين ويستهزئ بشكل الحكومة وديمقراطية النوغاء ، فلم يزد قومه إلا عناداً ، ولم يزد جيوشهم إلا هزيمة ، ولم يزد أثينا إلا فساداً وأحلاملاً . فلما نجح صوته من دعوة السلام والتشديد بنظام الحكم انصرف عنهما أكبا ، وفرغ لأستاذة وعدوه يوريبيدز ، يقصر عليه نشاطه الأدبي ، ويصعب عليه جام ثقته ، وما أورثه فشله في دعوة السلام من مرارة وغيط

وقبل أن نخوض مع أرسطوفان في هذه المعركة على نفر المسرح اليوناني لا نرى بداً من التمثل قليلاً لنلخص ملهاتين عظيمتين ألهمها الشاعر الساخر قبل الانقراض على يوريبيدز ... أما إحداها فن أمتع ما نظم أرسطوفان ، وأما الأخرى فهي أمتع وأعظم ما ألف طول حياته ، إلا إذا كان فيما ضاع من كوميدياته ما هو أعظم منها في سنة ٤١١ ق ، م أخرج أرسطوفان ملهاته ليستراتا ، وقد نظمها تنفيراً لقومه من الحرب ، وصيحة مضحكة في سبيل السلام ... ولا بد أن الاثنين كانوا أمة من الجانبين حين حاول

فهل يظن أنه سينجو من عواقب ما يصنع ؟
هل يتوهم أن التجني على الأدب العربي سيمر بلا اعتراض ولا تعقيب ؟

إن لهذا الرجل صداقات مع كثير من الأدباء والناقدين ، وهو لذلك يرجو أن يصول ويجول بلا رقيب ولا حسيب
فأراه إذا أفتناه بأن للأدب العربي أنصاراً يثارون عليه أشد الثيرة ، ويقفون لحصومه بالمرصاد ؟

ما رأيه إذا استدنا في وجهه جميع السالك وقهرناه على الانسحاب من ميدان الدراسات الأدبية ؟

ما رأيه إذا فرضنا عليه أن يمود رجلاً يؤذيه أن يجانب المنطق والعقل ؟

نكي مبارك

« الحديث شجون »

أما أبرع كوميديته وأستعما
على الإطلاق نعى بلا شك
(الطير) ، وقد ألفها سنة ١٩٤٤
أى قبل لستراتا بثلاث سنوات
فكانت آية آياته كلها حيث ارتفع
بها إلى ذروة الفن الكوميدي
وأشاع فيها المرح وفاق بينها
وبين الواقع ، وبناها على الكذبة
الكبرى التى هى أساس
الكوميدي اليونانى . وقد قلد
فيها سوفوكليس من حيث
سرعة الموضع ونشاط الأداء
والتنقل من مشهد إلى مشهد
في خفة وتشوف ، كما قلد فيها
الشاعر النثائى الخالد أرفيوس
من حيث زوغة الأغاني وجلالها
وانسجامها وعلوها من مستوى
النقاء الكوميدي الذى كان
يقصد به إلى التعمدة والتبرج
لا إلى الفن الخالص الرفيع
استطاع اثنتان من أمالي

أثينا هما يثتيروس وإبوليدز ،
أن يكتشفا حقيقة عجيبة لم تكن
لتدور في دوع أحد ولا تخطر
يوماً في قلب بشر ... استطاعا
أرت يرفا ما عرفه الشاعر
سوفوكليس من قبل ، وهو أن
ملك الطير إبيوس هو نفسه
الملك تيريوس ملك تراقيا (١)

(١) حكنا في مجموعة كوميديات
أرستوفان طلبة هانت ج ١ مترجمها ج
موكهام فرير وقد تألفه سنويارت
ومورافس ٢٨٦ إذ يذكر أن كان
ملك أثينا لاراليا ونعى نفس من فرير

من برقية الشاعر المصري

كان إبسن يقول : « الرجل القوي هو الفرد المتزل »
كان إيماني شديداً بهذه الكلمة . وما برحت أرى فيها
دستوري الذى لا يبنى أن أحيد عنه . فأننا كلما انطويت
على نفسى واعتصمت ببرجها أعطتني كل ما أريد من قوة
ومنعة . وكلما التمت ذلك عند الناس أو عند أصحاب الجاه
والسلطان شعرت أنهم أضعف من أن يستطيعوا المثل خيراً
أو شراً . فليست قوتي المنشودة في ألقائهم ولا في ثرائهم ،
إنما هي في شيء ليس في مقدور أحد أن يمنحني غير نفسى .
فالدولة لم تستطع ولن تستطيع أن تنقص أو تزيد في قوة
قلبي أو رأيي ، ولم تستطع ولن تستطيع أن تخفض أو ترفع
من قدرى وقيمتي في نظر الزمن والتاريخ . وهنا كل معنى
فأننا إذ لا نحتاج إلى الدولة في شيء ، لأننا لا نستطيع
أن نمنع أو نمنح شيئا فإثر في كياني الحقيقي

هذا رأى الأستاذ العقاد أيضاً في كتاباته عن « الدولة
والأديب » . وقد أشار إلى فيها بما يفيد أني مخالف لرأيه .
وهذا غير صحيح . فأننا يوم ذكرت الدولة في مقام الأدب
لم أرد منها تشريف الأدب بمجانيها ؛ فالأدب شريف بدونها
وهي لا تستطيع له تشريفاً ، إنما هو الذى يستطيع إذا أراد
أن يشرفها وينوه بها . إنما أردت من الدولة أن تنظم
بوسائلها المادية أسراق الأدب المادية كما تنظم بقية المرافق
الحوية الأخرى حتى يتطهر من الممارسة والمستغلين . إنى
أردت من الدولة أن تصون تاجنا من جشع الطامعين
كما تصون مال الأفراد من عدوان اللصوص . فلقد كان
كل عجبى أن الدولة لا تترف بمصالح الأدباء اعترافها
بمصالح الأفراد ، فعلى تركهم نهجاً للنهيين حيث تقوم
وتقعد إذا استبد تاجر بسوق الغلال ، أو استولى مراب
على بعض المال !

ترجمة الحكيم

الذى كان يحكمها في سالف
العصر والأوان قبل أن يسحر
إلى همد وقيل أن يتربع على
عرش الطير منزهراً بتاجه
الجميل ومقاره الطويل وألوانه
المتألثة الحسناء ... ولا كان
يشتبوس مواطناً منبوذاً من
قومه الأثينيين فقد اعترم الرحلة
إلى مملكة الطير ليحرب فيها
حظه غير مستعين بأحد
إلا بنفسه وزميله المغفل المطواع
إبوليدز ... هذا وقد كانت
يشتبوس رجلاً مقهوماً مقاحاً
قوى الجدل حاضر البرهان نافذ
الحجة لا يسه أن يقنع عدوه
بالتيء وضده في وقت ملا .
وكان يرى الرأي فيعيب به
الحقيقة دائماً ولذلك كانت
قلما يرضيه تصرف الآخرين
خصوصاً في شئون الحكم
أما إبيوس المدهد ملك
الطير ، أو تيريوس ملك تراقيا
في سالف العصر والأوان ،
فلقد عادل محبوب من رعيته
المخلصة له ، وهي رعية بدائية
ما تزال تحبو في أول مدارج
للمدينة ، ولذلك فهو دائب على
النهوض بها وإصلاح حالها ،
ولذلك أيضاً يرحب دائماً بكل
من يرد عليه من رعايا البول
التمدنية الأخرى ... وقد
أكرم مشوى يثتيروس لهذا
السبب ، واستطاع يثتيروس

القديمة ، يوريبندز العظيم ، فقال منه ما لم يزل منه شيء آخر ،
وشهد عليه شعبات أنحككت خصومه حيث ألف فيه ملهاته
الفاجرة الشنيعة الـ (Thesmothiazusae) ، أو محاكاة
يوريبندز كما يسميها الآخرون والاسم مشتق من Thesmothoria
(ثسموفوريا) وهو عيد من أعياد اليونان القديمة كانت السيدات
يقمنه في أكتوبر من كل سنة تقديماً لربة الزراعة والمدنية
سيرس (أودمتر) ، ولم يكن يسمح للرجال ولا للذكور بوجه عام
في حضوره ... وقد أُلغيت سنة ٤١١ أي في نفس السنة التي أُلغيت
فيها الليسترات ، ولذلك جاء فيها أثر من سابقها ...

نحى إلى يوريبندز أن الأثينيات المتهافتات بسيد سيرس
في الـ (ثسموفوريا) سيثرن قضيتهم معهن لطول ما شن عليهن
الغارة في دراماته ولجرائته على الجنس اللطيف بإبرازه على المسرح ،
وتناول ما لم يكن ينبغي تناوله من أسرارهم أمام الناس . وخوضه
في شئون الحب والصنع والفراغ المحرم من غير ما تودع ولا استحياء
ولا مراعاة للعرف ، ولا إبقاء على سنن السلف الصالح . وبلنه
أيضاً أنهم سيصدرون عليه حكماً صارماً حتى أن يكون له فيه
مرتدع ... خاف يوريبندز واشتدت خشيتهم ووقع في حيص
بيص (١١) ، ولم يدري ماذا يصنع ؛ ثم بداه أن يستعين بشاعر
غث (١٢) جميل الظلمة مشرق الحياء يمكن أن يتنكر في زي
النساء ، ويذهب إلى الـ (ثسموفوريا) ويختلط بالنساء حتى
إذا شرعن في فحص قضية يوريبندز تولى هو الدفاع عنه بكل
ما أوتي من ذلافة ورشاقة وبيان ... لكن الشاعر أجابون
يرفض ما يرضه عليه يوريبندز من وجوه الإغراء والإغواء
فيضرب يوريبندز أخماساً لأسداس ، ثم يبدو له فجأة أن يذهب
إلى والد زوجته (سمثيه) - منديلوخوس - فيرجو
أن يتنكر هو في زي امرأة ثم يتطرق إلى مكان الاحتفال
فيتولى الدفاع عن زوج ابنته ولا وقت الواقعة وحاتت به
البلايا ... وقبل حو ، ثم يذهب إلى الـ (ثسموفوريا) وما يكاد
يتكلم حتى يشك النساء في أمره ، حتى إذا تصاعف ربهن همن
عليه واكتشفن أنه رجل وأنه هو يوريبندز ... ويسقط في يد
الرجل ، ويهرب سنن لاندأ بالذبح ، حتى إذا ضيق عليه الخناق
وأوشكن يبطش به انقض على أحد أطفالهن فاحتمله بكلتا يديه
وراح يهدهن بقتل النعام إذا مسنه بسوء ... ويختلط خابل
النساء بنايلهن ، ثم يكتشفن أن القدي يحمله الرجل ليس غلاماً ،

أن تقتنه بوجهة نظره في تكوين دولة تحت سيطرته بحيث
ينضوي تحت لوائها البشر ، وما كادت رعية الطير تسمع بهذا
حتى ثارت ثورتها وهددت الملك بالتمرد وإصرام نار الفتنة ، للضئنة
القديمة بينها وبين بني آدم ولعدم تقفها فيهم من قديم الزمان .
وقد همت الطير بالفتنة فعلاً ، لكن يتيروس ألقى فيهن خطبة
طنانة رنانة ساد بها الموقف وأقنذ بها مشروعه من الفشل

وأنشئت الدولة برئاسة ملك الطير ، وأقامت الرمية المتاريس
على الطريق إلى مملكة السماء ، فانقطعت السبل بين الآلهة وبين
الأرض ، ولم تقو أرباب الأولب على إخضاع الطير فاضطرت أن
ترسل سفارة من نبتيون إله البحار وهرقل الحديدي إله الرياضة
وتريبول الإله البربري الجاهل التفتاف (١) وقد اضطرت
الآلهة إلى إرسال هذه السفارة بعد قبض الطير على إيريس
(قوس قزح) مبعوثه حيرا وجاسوسها حين اجتازت نير حق
التراس القاسم بين مملكة الطير وطريق الآلهة إلى السماء ...

وقبل أن يصل أعضاء السفارة تنزل الإله بروميثيوس - حامي
البشرية وتصور الإنسان - مختالاً تحت مظلة كبيرة بين سمع
زيوس كبير الآلهة وبصره ، ليؤيد يتيروس بحجته ولجنته البركة
والتوفيق في مجادلتهم سفراء السماء ... وقد استطاع يتيروس أن
أن يخذع هرقل بأكلة شهية أعد لها فضمه إلى جانبه ، وكان
هرقل يسيطر على صاحبه تريبول الجاهل البربري التفتاف ، وبذلك
أصبحت الأغلبية في جانب يتيروس ، وغلب نبتيون على أمره ،
وعقدت معاهدة بين الفريقين فاز فيها يتيروس بأقصى ما كان
يصبو إليه من تفوق وسيطرة ، فقد رضى سيد الأولب -
زيوس الكبير التمال - أن ينزل طائفاً مختاراً من صولجان ملك
الدينا (الأرض) إلى الأبد لأيويس المهدد ملك الطير كما قبل
أن يزوج ابنته الخالصة الفتاة (باسيليا^(٢)) لبيتيروس

وفي الكوميديا شخصيات مضحكة أخرى لا يتسع هذا
للخص السريع لمرضاها . وأهم ما يلتفت النظر تمقياً على ملهاته
الطير هو روح الإلهاد والسخرية بالآلهة الثامنين فيها ، وهو
روح عجيب يدلنا على ما بلنته أثينا من الحرية الفكرية والتحرل من
رقبة ديوتا الأسطوري بحيث لم يتحرج أرمستوقان من السبحة
على أرباب الأولب إلى هذا الحد المضحك

ثم فرغ أرمستوقان لغفر شعراء النزام ، بل لغفر أثينا

(١) نحل بأسيليا الملكة أو الملك

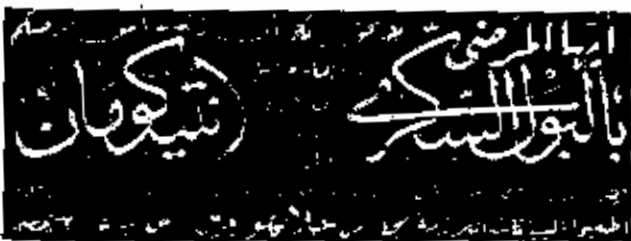
بل هو دن خر منطى بثوب ، فيثرن من جديد ويوشكن أن يوقمن به ... وهنا يظهر يوربيدز نفسه ولكن مستكراً في أشكال شتى ، فتارة يبدو كأنه مثالوس حينما يكشف أمر زوجته هيلين في مصر ؛ ثم يبدو في صورة الفتاة إيخو (الصدى) وهي تساعد الفتاة أندروميذا المصفدة في حيد الجبل ... ويبدو مرة ثالثة في شكل برسوس وهو بفك أصفاد أندروميذا ... ثم يفلج يوربيدز آخر الأمر في إطلاق سراح حنثه بعد أن نجح النساء في تصفيده في قفص الجرمين ، وذلك باتخاذ صورة قوادة (هكذا !!) وذهابه مباشرة إلى الضابط الذي عهد إليه بالرجل ليحرسه ... وتأخذ القوادة في الرقص وهو الرقص والأنداء والانتسابات الخليفة الفاجرة حتى تزلزل قوادة الضابط وتنويه فيطلق سراح منسيلوخوس^(١)

هذه هي الكوميديا الثالثة التي طبع بها أرسطوفان خمسة المظلم يوربيدز ، وقد حاول فيها استبمال طرائق شاعر الدرام الكبير ووسائله في التعبير والأداء .. وقد استطاع بها أن يشير حتى يوربيدز وأن يحيل بقاءه في أثينا إلى مزاراة وتلد ورم بالناس وبالحياة ... وقد ألف أرسطوفان في خصه غير هذه الملهة شيئاً كثيراً ضاع أكثره لحسن حفظ الأدب — أو لسوءه ، لاندرى ! — فلما مات يوربيدز سنة ٤٠٦ ق . م ، ألف أرسطوفان ملهاته الخالدة (الضفدع) سنة ٤٠٥ التي تسو إلى أفق (الطير) والتي عرض فيها ألواناً جديدة من الخيال وجمال التصوير ، وأطلق (لتفتته) عيانه ، فاستحق التخليد برغم رجميته وجهه أحياناً ... وقد سبق أرسطوفان في هذه الملهة إلى ابتكار النقد الأدبي المبني على القواعد والقوانين ، بل هو قد وضع الكثير من قواعد النقد في موازنته بين إسخيلوس ويوربيدز في حوارها الشائق اللذيذ الذي اشترك فيه الإله باخوس حزن الإله باخوس حزناً شديداً حين افتقد شعراء الدرام بعد سوفوكليس ويوربيدز اللذين مانا في عام واحد فلم يجد من يسد فراغهما ، ولذلك اعترم الرحلة إلى الدار الآخرة (هيدز) كما صنع هرقل من قبل عسى أن يرد منها يوربيدز كما رد هرقل ألسيس ؛ ويسدو باخوس في جلد أسد وقد تزيى بزي هرقل وحمل عصا غليظة مثل عصاه ، وإن يكن مع ذلك يبدو في صورة غثثة كدأبه دائماً — ثم يكون إلى جانبه

(١) اللطيف من ترجمة وم جيس هيكي بمجموعة دانت ولم ٥١٦

عيده — أو خادمه — إكسانثياس — وقد علا صهوة جعش وحمل على كتفه عكازة طويلة (شورخا) (عقله) (عقله) وحقايبه وكل ما يلزم في مثل هذه الرحلة الطويلة الشاقة من زاد وماء ونحوها ... وقد علق هذه الأشياء في طرف العكازة حتى (تحفظ الموازنة) معه ... فني المشهد الأول الذي يشك المؤرخون في أن يكون كذلك (أى في أن يكون هو المشهد الأول لأن الملهة غير مرتبة وقد ضاعت بعض جذافات منها) نسمع أصواتاً من التناود (التنيط) يتقاذف بها شعباء — أو شومرون — يجهد كل منهم أن ينال رضا النظارة باتقان التهرج وإعادة (التنكيث) وقد وقف بينهم باخوس — بوصفه على مسرح الدرام ! — كالصم لا يميز .. ثم ينتهي المشهد بنقاش سوفسطاني بين باخوس وخادمه ... ويهبطان إلى هيدز ، ويفتق أرسطوفان في إلهاض الموتى لتكلم الزائرين ، ثم يأتي أروع مشاهد الملهة وهو هذا الحوار الأدبي الرائع بين إسخيلوس ويوربيدز من حيث منهاج كل منهما في الشعر ووجهة نظره في الأدب — وهنا لا يستطيع أرسطوفان إخفاء غله على يوربيدز ، بل يمجّم للمشهد بنصرة إسخيلوس (الذي كان يمثل الفضيلة الأثينية والرجولة اليونانية ، والشجاعة والإقدام ... لا هذا الأحمق يوربيدز الذي هو سبب فساد روح العصر ، وأصل خراب الأخلاق) ... ثم تنتهي الملهة بطرد يوربيدز ليستقر في مثواه السحيق من هيدز وقد رهقت وجهه فترة !

والدهش في هذه الملهة العجيبة هو قياسها على النقد الأدبي البحت ، وهو وإن يكن نقداً بدائياً إلا أن الملاحظات التي أحققنا بها أرسطوفان تجعلنا نعجب كيف كان الجمهور الأثيني في هذا العصر يسمح مثل هذا الحوار الذي مرفوق أفهامه ، بل يضحك له ويفرق في الضحك ! ثم كيف يحدث هذا ، وقد كانت أثينا على شفا الهاوية ؟ ألم تدخلها جيوش أسبرطة بعد هذه الملهة بسنة واحدة ؟ ! إن ضحك الأثينيين هكذا على غر شعرائهم يوربيدز هو آية انحلالهم وانقضاء دولتهم ... وقد حصل ! . . .



صغرة من حياة شاعر

عاشق ومجنون...

الأستاذ صلاح الدين المنجد

—•—•—

كان اسمه جيرار دي نرفال ، وكان مولده في باريس حيث
الغريم البواكي وحيث الجوال المكفر . أما أبوه فكان طبيباً في الجيش ،
وأما أمه فكانت بنت بائع فقير . فنشأ في قرية أودعه فيها أبوه ،
بعد أن قضت أمه ، وأرسل إلى القتال . فبنت بين الحقول الواسعة ،
والسهول التوتية نحو الأفق البعيد . وطابت له الحياة في هذه
القرية التي لا تُسمع فيها الأصوات النائية تتعالى على جنبات السين ،
ولا يرى فيها فوران الناس بين الأحياء والشوارع ، وإنما تسمع
فيها أصوات المجائر الخافتة ، ومن يتحدث عن طرائف السحرة
والجان ، ويرى فيها أمراب النعم تقودها الفتيات والرياح .
وأحب الحياة في القرية ، فأثر ذلك في حياته . ثم خلف القرية
إلى باريس ليشدو فيها العلم . وما كاد يبلغ الثانية والعشرين حتى
أخرج للناس طائفة من أشعاره . ثم قرأ « غوته » فكلف بكتبه ،
وعزم على نقل « فوست » إلى الفرنسية . وسرعان ما نفذ ما عزم
عليه ، فجاءت آية رائدة أعجب الناس بها كثيراً . فقدروا صاحبها
ورمقوه . ودقه هذا النظر الذي سعى إليه منذ سلك طريق الأدب
إلى انتخاب قطع من شعر « رونار » وأخرى من أشعار « غوته »
و« شيلر » ليقدّمها إلى الناس . ثم انكب على الشعر بقرأه وينظمه
ووجد أن حياة الأديب ، وما فيها من كسل وما فيها من أحلام ،
قد صادفت من نفسه هوى ، فهو لا يصلح بعد اليوم إلا لها . فقد
كان له مزاج الأديب وإحساس الشاعر . وكان كما يقولون عنه
دقيق الفكر رهيف الحس واسع الخيال ، يمكن إلى الأحلام ،
ويقضى ساعات من نهاره وساعات يفكر عن حلم يرضى عنه .
ويظهر لنا من أشعاره أنه كان يجد في الأوهام راحة لنفسه ...
فهو لا يتفك يوم ويوم . فهو يصف لنا ، كيف يستشعر أشباح
الجان من وراء النجوم ... فيصيح بسمعه إلى غريبهم الميم مارة
والخفيف طورا ... يرسلونه مع زفيف الريح القاترة . ويترام تحتبين
بين طيات المسجبات ... فيناديهم ، فيأتون سراعا يحيطون به ...

يكلمونه قليلاً ومحدثهم قليلاً . ثم إنه ليشتمل نفسه ظانراً ... يقفوه
نفر من الجن ، يروح معهم في الفضاء حتى يصل إلى السماء ،
فينظر إلى الأرض الخاضعة تحت قدميه ، أو يشتمل نفسه حيناً
آخر هابطاً إلى سيف البحار ليستجم قليلاً ، ثم ليهبط إلى قرارة
البحار فيرى الحيتان والأسماك ، ويזור أميرات الجن في قصورهن
المتلألئة في قاع البحار

وكان لا بد له وهو في مثل هذا الحس الرهيف والخيال
الصيق والسنب الباكرة أن يحب ويمشق . ولقد أحب ، ولكن
حبه كان لوناً من الحب لم يكن للناس به عهد من قبل . فإن فيه
كثيراً من الطرافة التي تعجب ، والفكاهة التي تطرب . فهو لم
يمشق فتاة رآها في الشارع أو الطريق ، ولا لقياها في الحقل
أو عند النبع ، وإنما عشق فتاة رآها في حلمه . فلقد مرّ
الكرى أجفانه ذات ليلة ساء رقيقاً أنساه نفسه ودنياء : « هاأنذا
في قصر « مورتو فورتين » أرتع بين رياضه ، والقمر الساجي
يرسل أشعته فهو في فارة كلية ... تقضى القصر ذا الجبهة الحمراء
ثم تمتحن بين أزهار الزيفون . ولجأة تبدو فتيات حسان ...
يرقصن على النعم ، ويشين الأغاريد ؛ وكنت وحيداً لحدقت فيهن
ورأيت فتاة شقراء ناعمة الشباب غضة الجمال قد اكتنفها
وأخذن يتمايلن معها . سمعتن ينادينها : تعالى يا أوران ! فلكيت
على فزادي ؛ وأقبلن نحوي فرقصن . ها هي ذى بين ذراعي ...
أرقص معها . لقد سمعت من يهمن في أذني أن قبلها ولا تخف
فهو لك . فضممتها إليّ وقبلتها ، ثم جلسنا حولها لتفنى لنا .
فكنت بصوتها المنب الملو أغرودة من أغاريد الأقمعين تفيض
بالحنن ، وتفيض بالسحر ، فيها قصة تلك الأميرة التي أودعها
البرج الشاهق .. لأنها أحببت فتى غرائقاً

« وكانت الفتاة الشقراء تنفي تنتحن الأشجار ، وتأتي أشعة
القمر ترقص حوالها فتحنفها ينور بهر الأبصار ويشيها . وغفلنا
عن الليل ، وحسبنا أننا في جنة عدن ، قممت إلى نخس من القار
لأضحه على رأمها ، ولكنّها قامت تنفي وتلهو ... ثم اختفت بين
المخائل من أبصارنا ... وتلاشى صوتها ... ونأى طيفها ، ولكن
صورتها ما تزال في نفسي لا تقاومها بعد أن تبلت على كل
سورة (١) »

(١) من نقطة له اسمها « أوران »

تلك قصة حبه ، ولقد كان وفيًا لهذا الطيف الذي قبله ورآه واعتقد أنه راجع إليه لا محالة ... فساء « زهرة الليل التي تفتحت تحت أشعة القمر الشاحب » وساء « الطيف الوردي الأشقر الذي اختفى بين الأعشاب ، والتف بالسحاب »

وفكر شاعرنا طويلاً في زهرة الليل ، فانكب على السحر وما يمت إليه بسبب يدرسه ويقرأ أصوله كأنما أراد أن يسخره لإحضار أدريان . وكان يسع من الشرق أقاميص حلوة طربت لها نفسه ورضى عنها هواء ، فتشقى لو زار تلك البلاد التي هبطت إليها الأحلام ، ورتعت بين جنباتها الأوهام ، فيدرك ما فيها من أمور يحيط بها النعوم والحفا . وخيل إليه أن أدريان هي بلقيس صاحبة العرش العظيم ، أتت إلى القصر الأحمر لهمس في أذنه أسرار الدنيا ومدته على طريق الخلود

ويذكر لنا من كتب عنه أنه كان يعتقد في تقمص الأرواح ، وأن نظريته إلى أدريان كانت نتيجة لذلك الرأي . ولقد أصبح هذا الرأي لديه يقيناً عند ما قضى بين دروز سورية رديحاً من الزمن غير قصير . على أننا لا ننكر أن للمخدرات التي كان يقتل بها جسمه وبغنى نفسه أثرًا في إخلاذه إلى ما أخذ إليه . والمعجيب أن يعتقد بأن تلك الأوهام حقائق ، على حين يعتقد الناس أن الحقائق أوهام . وكان من خبره بعد ذلك أنه التقى ذات ليلة براقصة في حانة بباريس لحسبها أدريان الحبيبة . وبث الهوى الأول وهاج الشوق القديم ، فقال في نجواه لنفسه : لقد عادت إلي بعد أن اختفت بين الرياض . ولازم المقهى لا ينادره إلا الحاجة ليميل بصره من جمال هذه الراقصة التي تقمصتها روح أدريان . وكان يفرها بأزاهيره التي كان يرسلها وعليها اسمه ... ملتصقا بذلك لنفسه وصلًا عندها ، قائمًا بالنظر دون الكلام . ولكنها ازورثت عنه بعد أن رأته جنونه وعلقت فتى كان يشق فتروجه به وزاد جنون شاعرنا عند ما تخلى اللاتين ، فقد رأى في إحدى الأمسيات نجمًا يضطرب في السماء ، فضحك له وظن أنه بلقيس تناديه لتذهب به إلى الشرق . فأخذ يفهمه ويشي ويقفز ويكي ، وينزع أثوابه ويعد يديه نحو النجم المتلألئ متناديًا نارة ومفروداً أخرى حتى مرّ به بعض من عرفه ، فاشتقوا عليه ورثوا لحاله وقادوه إلى الطبيب

وذهب ما ألم به بعد ثمانية شهور قضاه في معص الطيب « بلانز » فعزم على الرحيل إلى الشرق . فترك باريس سنة ١٨٤٣ وكان له من العمر خمس وثلاثون سنة قاصداً جزيرة مالطة ، ثم رحل عنها إلى الاسكندرية فاقاهرة . فزاعه منها آثار مدينتها القديمة وعزها الخالي ، وأعجبه زوى المصريين فترباً به ، وحاول أن يتعلم العربية فلم يفلح . ثم ترك مصر قاصداً سورية ومعه جارية سوداء اسمها زينب

وجد شاعرنا في سورية ضالة نفسه . فقد درس حانها من ديانات ، فأعجبه منها السوزية . وزاد يقينه بالتقصص واعتقد أن بلقيس لا يد آتية إليه بعد أن فرت أدريان وأعرضت عنه جون^(١) . ألم يجتمع بلقيس فوق شبح البحر على سفينة صنعت من الذهب ، ورصمت بالدر ، وحفت بها الجان ، ففضها إلى صدره وروى فيها الظلم من قبلاته ؟

وعاد عقله إلى الاختلاط فترك بيروت إلى القسطنطينية فأقام بها زمناً ، يقول : « بلغت البوسفور ... فالتفت نحو نصر الجيلة فإذا هي وراء الأفق البعيد »

« لقد ذكرت وطني الذي تركته منذ شهور ، عند ما ملكت قدماى هذه الأرض الأوربية التي استولى عليها السلون . والتفت حوالى ... فإذا أنا أمام حلاق أرمي بقص اللحية ... ويقدم القهوة . ورأيت جمعا من الكلاب النائمة على الطريق . ولقيت شيخاً وقوراً يحمل حته الكبيرة مستقيماً على المشب ... فأما ملء عينيه ، يحمل بالجنة التي وعد الله عباده الصالحين »

وعاد جيران إلى باريس فكتب « مشاهد من الحياة الشرقية » أخرجها للناس بعد أربع سنوات . وما زال يتنقل بين السجون لجنسونه والبلاد المجاورة ، برماً يبلده ومحيطه ، سائلاً ربه « ألا يبدل من حوادث الكون شيئاً ، وإعنا يبدل ما يحيط به من الأشياء ليمش وحيداً في عالمه الجديد » مخرجاً للناس « ذكريات ونزهات » و « بنات النار » و « قصور بوهيميا الصغرى » حتى لقي مصرعه الذي كان يعيش نحوه ببطء منذ زمن طويل .

فقد أملت عليه الأوهام واشتدت في الإلحاح فأذعن لها ،

(١) كان اسم الزالة التي أحبها : « جون كولون »

معهم العرواير المغربية المتنازعة

سلطان الطلبة

بمناسبة تنصيبه في ربيع هذا العام
للأستاذ إدريس الكتاني

سيدو هذا العنوان غريباً عن إخواننا في الشرق . وليس

محبباً هذا ، فالغرب نفسه — لا تاريخه غريب — غريب في نظر بعض الشرقيين عن الشرق . أما نحن هنا فليس منا من لا يمد المغرب قطعة من الشرق العربي ، وجزءاً لا يتجزأ من الجامعة الإسلامية الكبرى . فمضى أن يعمل إخواننا الشرقيون على هذا الاعتبار ، ويقاموا عن مجاهلتنا وتناسينا في وقت يجعل نحن فيه الشرق — ومصر في الطلبة — محط أنظارنا وكعبة معارفنا ؛ وتطلع إليه كالنحط في أسفل الوادي يروم ممزقة ما فوق الروابي التي تلوها عفا الله عنا وعنكم يا إخواننا المصريين اكلاًنا مقصر نحو أخيه ، ولكن ما عذركم أنتم — وقد أتبع لكم أكثر من ذي قبل — أن تقولوا وتعملوا عملاً صالحاً ، وأن تعدوا يد الإسماعيل لهذا الشرق الباني فتوقظوه من غفوته ؟ إن اليد الضعيفة مع أختها يد قوية ، وهي مع أخواتها الضعيفات أشد وأقوى . قد والله نغفل كثيراً ولكننا لا نعمل إلا ونحن جهلاء ... عفا الله عنا ...

واشتط في الإذعان ؛ وخيل إليه ذات ليلة أنه سياتي بلقيس ، فكتب إلى صديق له : « لا تنتظرني هذا المساء ؛ فإن الليل سيكون أسود أبيض » ثم هام على وجهه في طرقات باريس ذاهلاً حتى انتهى به السير إلى مكان فيه أقدار وأوساخ فطاب له الجلوس عنده . فلما وهن الليل سمع غراباً ينطق ... لحسب أنه رسول بلقيس الحبيبة إليه ، فتأداه وحدثه . ثم قام إلى نافذة فربط بها حبلاً علقه في عنقه ونادى : « هانذا قادم إليك » . وما هي إلا ساعات حتى فاضت روحه وانتهت مأساته بعد أن قضى سبعة وأربعين عاماً يقظان خالداً ... وخلف لنا آثاراً مملوءة بالحسن من الوصف والفريد من المصانيف .

صمدوح الربيع المنهيد .

في تاريخ الحياة العلمية بالغرب الأقصى . يجعل المقارنة دائماً بفخرون بأجداد الأجداد ، ويعتزون بما خلفه ملوك العرب وأمراء الإسلام من آثار جليلة بهذه البلاد العربية الإسلامية . وون الحق أن الدول التي تعاقبت على المغرب لا يخلو تاريخها من حسنات شتى في مصانع البلاد العامة . وكما نجد لهم في خصوص النواحي العلمية من اهتمام خاص بالتعليم والعلماء والأدب والأدباء ؛ ولكن الذي يؤسف له حقاً أن الكتب التاريخية لا تزال حتى الآن موضوعة على الرفوف أو مدفونة في الخزائن تلمب بها الأيدي



جانب من موكب (سلطان الطلبة) وعلى الصورة إهداء إلى الرسالة بخطه

المجاهلة إذ تتركها غذاء للأرضة ، وملعباً للخفافس والسناك وليس يهتدوا الآن أن نلم بجميع ما لتلك الدول من الفاخر الخاصة بنشر التسليم وتشجيع طلابه ، فهذا ما يعلل كتباً عدة ، وحسبنا من ذلك أن تأتي بوصف أحد تلك المظاهر (المتنازعة) فهذه وحدها دليل ساطع على الشعور الكامن من قديم في نفوس ملوكنا نحو بث التعليم ونهضة الحياة العلمية . ويلاحظ على الخصوص في هذه الظاهرة مبلغ تعمق ملوكنا في فهم نفسية رعاياهم ، وكيف ينفذون إلى قلوبهم فيملكون إحساسها بعقريتهم الفقة ... في ربيع كل عام من بدء ثلاثة قرون مضت يقيم طلاب العلم بقاس وأمرأ كش « سلطنة » رسمية لها أمهات السلطان وجلال العلم ، تدوم سبعة أيام ؛ ثم في اليوم الثامن تنتفض وتنهار ويعود سلطان الطلبة بعد سلطنة أسبوع طالياً عادياً كما كان قبل أسبوع فقط !

هذه أدوار فكاهية طريفة تقوم بها الحكومة المغربية رسمياً في أواخر فصل الربيع من كل سنة، وهي عادة يلد السائح الأجنبي أن يشاهدها ويسجل شتى مظاهرها، وقد تسلسل العمل بها منذ القرن الحادى عشر دون أن يحدث ما يمنع سيرها المتاد

والحديث عن هذه السلطنة تجره إلى أفواه الطلبة طلائع أيام نيسان التى تمتنع فيها الطبيعة عن أكمامها، وتبسم الأعصان عن أزهارها، وتخلو الحياة لأبنائها

فإذا هم نيسان نشواناً طروباً يجر أنوابه الخضراء اليانعة، هب طلبة القرويين بفاس وطلبة الكلية اليوسفية بمراكش يطلبون من جلالة الملك الإذن لهم في إقامة سلطنتهم السنوية. وعند الترخيص لهم بذلك يحتمون على انفراد بإحدى مدارسهم التى يسكنونها، ثم يقوم «مقدم» المدرسة منادياً ببيع «سلطنة الطلبة» بالمزاد العلنى، ولكل طالب الحق في أن يتناعبا لنفسه مادام يستطيع أن يزيد في ثمنها على غيره، فإذا انتهت فيها الرغائب ووقف ثمنها على طالب ما، سجل العدليان الشرعيان اللذان يحضران هذا المزاد هذا البيع على الطالب المشتري، ثم ينقض جمع الطلاب معلنين سلطنتهم. أما ثمن هذه «السلطنة» فيتراوح غالباً بين ١٠٠٠٠ و ٥٠٠٠ فونك. ويلاحظ أن شراءها خاص بالطلبة النرباء عن البلد محظور على غيرهم. ولعل هذا الامتياز قصد إليه لترغيب أهالى البادية والحواسر النائية في ورود منهل العلم من كليتى القرويين وابن يوسف، وتشجيعهم عليه بإدخال أسباب الضيقة والانتشراح إلى صدورهم

أما مهمة هذه «السلطنة» فعلى قيام (سلطان الطلبة) على رأس رعاياه في موكب رسمى حافل، بترهة على شط وادى الجواهر بضواحي فاس^(١) وهذا الموكب في هيئته المؤلف منها سورة مصفرة لموكب صاحب الجلالة ملك الغرب مولاي محمد الخامس أبده الله

ويقوم «سلطان الطلبة» على أثر تعيينه بتأليف هيئة حكومته من نخبة أصدقائه الطلاب ومن بينهم وزير المالية ومحاسب بارع في الهزل والنكات الفكاهية

(١) ومثل هذا يكون بمدينة مراكش

وفي أول جمعة تلى ذلك ترسل الحكومة المغربية لسلطان الطلبة كسوة فاخرة ويقوم بتنظيم موكبه الرسمى. وعند الساعة الحادية عشرة يتحرك هذا الموكب من المدرسة التى يتفق أن سلطان الطلبة ساكن بها، فيركب هو جواداً مطعماً وترفع الظلة الملكية «الشعرية» فوق رأسه ومن حوله الحراب تحملها الشرطة، وتتقدمه موسيقى عسكرية ثم قواد (المشور) فرساناً حاملين السيوف، وتتلوه حاشيته وجمهور غفير من رعاياه الطلبة مشاة على الأرجل، ثم أصحاب الطبول والمزامير، ويحيط بالجميع من اليمين إلى الشمال سلكتان من الشرطة والعسس ومقضى الحارات، ويحترق الموكب الأزقة والشوارع سائراً بين أمواج صاخبة من الأهالى إلى أن يصل إلى جامع الأندلس فيؤدى السلطان به صلاة الجمعة. ثم يتابع الموكب سيره لزيارة ضريح السلطان الأعظم مؤسس عرش الدولة العلوية الشريفة المولى الرشيد سنة (١٠٤٠ - ١٠٨٣ هـ) يداخل فيه الشيخ أبى الحسن على بن حرزيم بقبرة النرباء خارج باب القنوج، وهذا السلطان هو الذى سن للطلبة هذه «السلطنة» وحياهم بمطعمه الكبير فهم يزورون ضريحه أولاً قياماً بواجب شكره وتذكراً لعهده اللامع. وعند المساء بعد صلاة العصر يعود موكب «سلطان الطلبة» من حيث أتى بينها الوجوه تطفح بشراً، والنساء يملأن السطوح بترغيدهن المازحة العائشة

وفي عشية اليوم التالى يخرج «سلطان الطلبة» في موكبه الرسمى كهيئته الأولى قاصداً إحدى ضواحي المدينة حيث ضربت خيام «دولة الطلبة» بسهولة خضراء على ضفاف وادى الجواهر يتوسطها سرادق كبير لسلطان الطلبة وحاشيته. وتقدر هذه الخيام بنحو المائة غالباً نخسون منها للحكومة، وهذه خاصة بالطلبة تضم كل منها جماعة من بينهم، ويأوى الخيام للأهالى الذين يلد لهم أن يقضوا نزهتهم الربيعية بجوار «دولة الطلبة» التى تعيش أسبوعاً واحداً، وقد برخص لها زيادة أسبوع آخر.

وتقوم واردات الميزانية العامة لهذه «الدولة» المحدودة بالزمان والسكان من:

١ - ثمن «السلطنة» الذى يدفعه «سلطان الطلبة»

على أن تصعد له الحكومة في مقابل ذلك بإجابة طلب يتقدم به إليها كإطلاق سراح مسجون له ، أو جمله موظفاً في بعض الإدارات ونحو هذا .

٢ — الهدايا التي يقدمها جلالة الملك إلى الطلبة باسم سلطانهم ، وتكون هذه عادة من الأكباش وأكياس الخنطة وأكياس من السكر وغيرها ، ومن المال أيضاً .

٣ — الهدايا التي يتقدم بها الأهليون إليهم عن طيب نفس .

٤ — الضرائب التي يجيها « سلطان الطلبة » من وجوه البلاد وتجارها بواسطة (ظهائر) موقعة بإمضائه والتي يؤديها هؤلاء بكل سرور .

٥ — (الذعار) التي تجمع بواسطة «معتسب» سلطانهم المأجن الذي يرتدى حلة في شكل مضحك ، ويجعل في عنقه سبحة من التين يلثم منها الواحدة بعد الأخرى من حين إلى آخر ، ثم يتجول في شوارع المدينة راكباً بثلة ، وواضحاً في جبره صندوقاً مغلقاً بظل يملؤه — من ثوب فيه — بالفرنكات والريالات (كذخيرة) يفرضها على التجار والبقالين بزعم أنه وجد في مبيعاتهم غشاً يساقب على ارتكابه .

وفي خلال أسبوع هذه « السلطنة » يتصرف الطلاب جميعاً للروح والمو بقلوبهم وعقولهم معاً ، ويقبلون على حياة بعيدة عن حياة الجامعة فيها متعة النفس وصفاء الحديث وطرب القلب . فإذا مضت ستة أيام وأقبل يوم الأربعاء ، نهيات «أمة الطلبة» حكومة وشعباً لاستقبال جلالة الملك أو خليفته — إن لم يكن هو في البلد — الذي يشرف مملكتهم الصغيرة في مركب عظيم ليقدّم لهم هداياه الخاصة ، وفي العشية ينتظر « سلطان الطلبة » مع هيئة حكومته سلطان المنرب المقدى ؛ حتى إذا لاح مركبه عن قريب ترجل الأول عن فرسه . وتقدم إلى السلطان الأعظم مطاطكاً رأسه ، فيقبل يده الكريمة ، ويرفع إليه الكتاب التضامن طلبه الخالص الذي يؤمل من جلالة الأمر بتنفيذه ، ثم يرجع إلى وراء فيركب فرسه ، ويتقدم إلى أن يقف قريباً منه .

وهنا تمثل لنا الديمقراطية الحق في ملوكنا الذين وروثوا كابراً عن كابر . ففي هذه الساعة يتنازل « سلطان المملكة

الغربية » فيتحدث إلى « سلطان الطلبة » بكل تواضع حديثاً تملئه الماطفة ، وتوجيه الرغبة الصادقة في بث النهضة العلمية . وفوق ذلك يقنازل لسماع حديث دعابة ومزاح ممتع من معتسب سلطان الطلبة الخاذق في الفكاهة والمجون . فإن هذا يتقدم من جلالة الملك ويخاطبه بصوت جهورى أمام ألوف من الناس بنحو قوله : كيف استطعت وأنت ملك كسائر الملوك الماديين أن تقف بجانب أكبر ملك في الدنيا تخضع لأوامره ملايين من القمل والذباب والصقاع والبراغيث وغيرها من الهوام والحشرات ؟ فيرد عليه جلالة الملك بنكتة رقيقة تمثل سحر المرحل عند الملوك ، ويسارع سلطان الطلبة فيعرب عن قبوله لجلالته ضيفاً في مملكته ويرحب به باسم أخته أكبر الترحيب . ثم يقوم المعتسب المأجن فيأق أمام السلطانين ورعاياها خطبتين ضاحكتين عابثتين في الإشادة « بالزردة » والتنويه بالأطعمة الفاخرة .

وعند الفراغ من هذه الظاهرة الرائعة يستأذن جلالة الملك من سلطان الطلبة في الرجوع فيأذن له بعد أداء الاحترام الواجب ويمود جلالته في مركبه الفخم إلى قصره العامر .

وفي الجمعة التالية يقوم سلطان الطلبة في مركبه بأداء صلاة الجمعة في جامع أبي الجنود ، ثم يرجع لقر دولته التي لا يبق على أنهارها إلا يوم واحد . ففي مساء اليوم التالي يكون الطلبة على أهبة الرجوع لمدارسهم حيث تستأنف الدراسة بالكلية صباح يوم الأحد .

وبعد ذلك بل يفريك بالضحك الذي لا تملك منه نفسك أن تعجب الطلاب صباح يوم السبت يبحثون عن سلطانهم فلا يجدونه . لقد فر ليلة هذا اليوم غتفياً بين غصون ظلامها القاتم خوف أن يصبح على أبواب ثورة عامة من رعيته التي يلد لها أن تنقض عليه يوم انتهاء سلطنته حتى لا يدخل إلى نفسه شيطانها فيروها أنه حقاً « سلطان الطلبة » وأن واجباً عليهم أن يخضعوا له ويقروا بسلطانه عليهم .

هذه هي الرواية التشيلية التي ألفها السلطان « مولاي الرشيد » لطلبة العلم وبشهم على تمثيلها بأنفسهم كل سنة على مسرح الحياة لكي يعطيهم درساً عملياً في التدريب والتمرين على أن يكونوا

على ذلك ولم يكتبوا ومن يدري؟ فتمهم كتبوا وأضما نحن ففعلنا ،
وأما كان الأمر فإن اطمئنانهم إلى بقاء « سلطنة الطلبة » قدمدق
وسيق سادقاً إلى الأبد . ولا أمكر هناك في بعض الكتب لمحبة بوقية
وعلى الأفواه أسطورة تاريخية وعندي أطروفة فكاهية ، فإذا سنحت
الفرصة سأقص خرافتي وإلى اللقاء يا قرأني وقرأني في الشرق الحبيب
« قس - العرب »
أدريس السكتاني

رجالاً أكفاء مقتدرين لهم ما للناس في الحياة من حق
وفي ظني أنه لو كان معروفًا لدى حكومتنا الماضية نظام
الكشافات الحديث ، لا جعلوا غير الفرق الكتفية مع موسيقاها
النغمة جنداً وحراساً لموكب « سلطان الطلبة » حرصاً على أن
يكون المظهر طالبياً مجتهداً ، يمثل أمة في الطلبة بساطتها ،
وجندها وموسيقاها ، وفي هذا وحده من الزوعة والمظهر الجذاب

ما يشوق الأبناء إلى التعلم
ويست الآباء على تشجيعهم
عليه باليد والسقاء . أما
الآن ، فالمستقبل كفيل
بأن يكون هذا وأكثر
من هذا . وعسى أن ينتبه
الطلبة من الآن إلى هذه
النقطة الدقيقة فيؤلفوا من
بينهم فرقاً كتفية تقوم
بهذه المهمة ، فوق أنها
تكون عضواً عاملاً في
النهضة المغربية الحديثة .
هذه رواية ناطقة أتينا
على وصفها مستعدين على
ما شاهدناه ، وسمعناه ،
لا على ما قرأناه . فإن تاريخ
نشوء هذه « السلطنة »
والأسباب التي دعت إليها
ووصف مظاهرها ومظاهرها
التنوعة ، كل هذا طواه
الزمن في مهلات التاريخ .
وما أكثر ما أهله التاريخ
وليت شعري ما الذي حدا
بالمؤرخين المغاربة إلى عدم
الاكتراث بهذه المنقبة
الحالية ؟ أكرالظن عندي
أن هؤلاء اطلأوا إلى بقائها
وخلودها مشاهدة أكثر
من اطمئنانهم إلى بقاء
مؤلفاتهم التاريخية فاعتمدوا

ارتدى ياسيدي حريم مصر الطبع

تفتحن عنك حرم الضيف
وتسامحن في بناء استقلال
مصر الزمناصري



اللوزي بك
سابقاً

شركة مصر لنسج الحرير

الطبي حريم مصر من شركة نسج المصنوعات المصرية ومن جميع المحترفات المصنوعة

في بئر ط الخلفاء

بين الشعبي وعبد الملك

للأستاذ على الجندى

[تبتة ما نصر في العدد الماضي]

أقبل الخليفة على رجل جالس بين يديه يرتدى حبة^(١) خبز
قد ابيض شعر رأسه ولحيته ، وتدلى من عنقه صليب ذهب ،
ورائحة الخمر تنفخ من عارضيه ! فقال له : وبمك ! من أشعر
الناس ؟ فأجاب الرجل - وفي صوته رنة الزهر والخيلة والثقة
بالنفس - أنا يا أمير المؤمنين

ولم يكذب الشعبي يسمع هذه الكلمة حتى تمعر وجهه ودارت
به الأرض ، فذهل للفرقة الثانية عن آداب السلوك في حضرة
الملك ، فصاح بصوت يقطر فيظا : من هذا يا أمير المؤمنين
الذي يزعم أنه أشعر الناس ؟

ما كان أغنى الشعبي عن هذا السؤال لو أنه روى في الأمر
قليلاً ! ترى من يكون هذا الجالس بين يدي الخليفة جلسة
الصديق المدل بمكاته غير أمدح مداح الإسلام ، وآدب أدباء
النصرانية ، ولسان تغلب ابنة وائل ومدره ربيعة ، والمنافع عن
البيت الأموي وشاعر أمير المؤمنين أبو مالك الأخطل ؟

لم يستطع عبد الملك أن يكتم استعجابه من محكة الشعبي
بالسؤال وجهله بشاعره الفذ وجراته عليه ! ولكنه تكلف الحلم
وروى الشعبي بنظرة نفدت إلى أعماقه قائلاً : يا شعبي ، هذا
شاعرنا الأخطل

وكان ما حدث كانياً أن يرد الشعبي إلى سوابه ويفشأ من
غضبه على الأخطل ، ولكن شيئاً من ذلك لم يحدث ، فولى
وجهه شطره - زاوياً ما بين عينيه - وهف : يا أخطل ،
أشعر منك الذي يقول :

هذا غلام^(٢) حسن وجهه مقتبل الخير سريع التمام

(١) تراجم الأخطل في الأغانى وغيرها

(٢) الأبيات النابتة الدياني

للحارث الأكبر والحارث الأصغر ، والحارث خير الأنام
نحة أكأؤم مام ، فهو خير من يشرب صوب النمام
وكان عبد الملك أمجته هذه الأبيات فُرئ عنه وقال :
رددها على . فرددها الشعبي عليه حتى حفظها

لأن هذا التحدث من الأخطل وشعر بالصغار والضعفة ،
فسح بيده على جبينه المندى وقال في غممة الضجير : من هذا
يا أمير المؤمنين ؟ قال عبد الملك على أحد جانبيه قائلاً : هذا الشعبي
فقيه العراق . فزعم الأخطل بأنفه وأرسل نفراً عميقاً وقال :
أمير المؤمنين - حفظه الله - إنما سألني عن أشعر أهل زمانه ،
ولو قد سألني عن أشعر أهل الجاهلية لكنت حرياً أن أقول
كما قلت

وهم الشعبي أن يتكلم فقاطعه عبد الملك بالسؤال عن حاله
وقد شغل الجوارح عن ذلك - فقال : إني بخير يا أمير المؤمنين
ومضى يثاقن في صوغ المعاذير عما كان من خلافه على الحجاج
وخروجه مع ابن الأشعث

وكان عبد الملك نبيلاً حقاً فابتدر قائلاً : مه يا شعبي
فأنا لا محتاج إلى هذا المنطق ، ولست تراء منا في قول ولا فعل
حتى نفترق ! وأراد أن يزيد في طأئنته فغير وجهة الحديث قائلاً :
ما تقول في النابتة ؟ فقال الشعبي : إن عمر بن الخطاب قد حكم
له بالسبق في غير موطن على السراء . وذلك أنه خرج يوماً
- وبياحه وفد غطفان - فقال : يا معشر غطفان ، أي شعرائكم
الذي يقول :

خلعت فلم أترك لنفسك ربيعة وليس وراء الله للمرء مذهب
قالوا : النابتة . قال : فأبيكم الذي يقول :

فإنك كالليل الذي هو مدركي وإن خلعت أن المتأني عنك واسع
قالوا : النابتة . قال : فأبيكم الذي يقول :

إلى ابن مخرم^(١) أعلمت رحلى وراحلى وقد هدرت العيون
أنتك عارياً ، خلقت ثيابي على خوف تظن في الظنون
فألغيت الأمانة لم تمنحها كذلك كان نوح لا يخون

قالوا : النابتة قال هذا أشعر شعرائكم

(١) يمدح النعمان بن النضر

ثم أقبل عبد الملك على الأخطل فقال : أتعجب أن لك قياحاً
بشعرك شعر أحد من العرب ، أو تحب أنك قتله ؟ قال : لا ، والله ،
إلا أني قد وددت أني قلت أياً ما قلها رجل منا ، كان والله
مُفْسِد^(١) القناع ، قليل السماع ، قصير النراع ! قال عبد الملك :
وماذا قاله ؟ فأنشد الأخطل القصيدة :

إنا عبيوك فاسلم أيها الطلل وإن بليت وإن طالت بك الطيل
حتى وصل إل قوله :

قد يدرك الثاني بعض حاجته وقد يكون مع السمعجل الزلل
وقبل أن يسمع الشعبي رأى عبد الملك في الشعر ، هتف
بالأخطل في لهجة التهمك الساخر : تالله لقد ذل القطامي أحسن من
هذا ! فأدنى عبد الملك قفاحة إلى أنفه فشما ، ثم قال : وماذا
قال القطامي ؟ فأنشده الشعبي :

طرفت جُثُوب^(٢) رحلنا من مطرق ما صكت أحبه قريب المعصق
ومر في القصيدة إلى قوله :

وإذا يصيبك - والحواشي حجة -

حدث^(٣) ، حداك إلى أخيك الأوثق
ليت المموم عن الفؤاد تفرقت وحلى التكلم للسان النطق
فترشح عبد الملك طرباً إلى الشعر وإعجاباً به ! وصاح : تكلمت
القطامي^(٤) أمه ! هذا - والله - الشعر !

ونظر عبد الملك إلى الأخطل ، فإذا هو كالنفس عليه من الموت
فأخذته الحمية لشاعره ، وداخلته الشفقة عليه ، فقال ينمش
نفسه وشده سها : ما أشعرك يا أخطل حين تقول في وصف الخمر
وتبطل تنصفنا^(٥) بها قروية^(٦) إريقها برقامه ملثوم^(٧)
فإذا تاورت الأكف زجاجها تنفحت^(٨) نسم رياحها المزكوم
لم يخف على الأخطل ما أراد الخليفة ، فالتى على وجهه نظرة
ملؤها النبطة والراء ! ثم عطف على الشعبي - والزهر يبيت
يعطينه - فقال : أسمعت بثل هذا يا قتيه العراق ؟ !

فترجع الشعبي في مجلسه ، وتنتح ، وأمر يده على الحية

(١) مظم (٢) اسم امرأة (٣) يقصد الشعبي منه لا الهاء عليه
(٤) تحمينا وتعبنا

إمراؤاً خفيفاً ، ثم صاح في وجه الأخطل : بعض يُحببك ! فاشعر
منك والله الذي يقول :

وأذكر^(١) عاتقه كحجل ربحل

صَبَحَتْ بِرَاحِهِ شَرِباً صَراماً
من اللاني حجلين على الطايبا كريح الملك تستل منه الزكام
قال الأخطل : ويحك ! ومن يقول هذا ؟ قال الشعبي :
يقوله شيخك أعشى قيس . فصاح الأخطل كن أصابه من :
قدوس قدوس ! !

ولم يسع عبد الملك إلا أن يحكم للأعشى على الأخطل : إذ هناك
بون بيد بين خمر يشمها الزكوم ، وخمر تستل منه الزكام ! وهنا
يشعر الأخطل بالنظر المحدث به ، ويرى أن ربحه قد لاقط إعصاراً !
وأنه رى من هذا العراق الدخيل بالمداهية الكراء ! لقد استطاع
أن يسدد إليه سهاماً قاتلة في جلسة واحدة ! فما الظن به إذا تطاولت
الدة وتراحت الأيام ؟ ! إنه لا محالة سينبله على مكانته من الخليفة ،
وسيسحب عليه ذيل الخول ! فتنهت في نفسه غريزة المقاومة التي
أرهنها طول النضال بينه وبين جرير وغيره في ميدان المهارة !
فورم أنفه وانتفضت أوداجه ، وانتفضت لحيته ، ودارت عيناه
في رأسه كأنهما جدوتان ساعرتان ! وفترقا يدير فيه لساناً كأنه
لسان ثور ! وأتجه إلى الشعبي هاتفا بصوت فيه مشابه من هدير
البيهر المُتعلِّم : إسمع يا شعبي ، إن لك فتوناً في الحديث وشجوناً
في المحاضرة ، وإن لنا طريقاً واحداً لا تحسن غيره ، ولست إخالك
غير نادم من عتاتك حتى تحملني على أكتاف قومك فأدفعهم
حراً ! !

تمت هذه الكلمات النارية أفاعيلها في الشعبي ! فثله
لا ينكر مولة هذا التخلي الذي لم يتورع عن هاء الأنصار !
ويعرف أن أياً ما من هجائه المض الخبيث قد تروى بقومه من حارق
وتجملهم عز الأبد ! فيكون أشام همداني على همدان !

ولم يكذب بشمل الشعبي سوء هذه النبوة حتى ذابت حماسته
فقبع في مكانه كالتنفذ الخشب ! وساورته الرعدة من لجة رأسه
إلى أخمص قدميه ! فالتفت إلى الأخطل ضارحاً يقول : أرقليني

(١) صنف زفا من زفاي الحر بالدكة والاساع والعظم

فألقى الخنصر من يده - وهي إشارة (١) الإذن بالانصراف -
فنهض الشمي مودعاً

وخطر لعبد الملك أن ينتفع (بدبلوماسية) الشمي ، فأوفده (٢)
إلى ملك الروم . قال الشمي : فلما دخلت عليه جعل لا يسألني
عن شيء إلا أحبته ، وكانت الرسل لا تطيل الإقامة فأمكنني
عنده أياً ما . فحين أردت الانصراف قال لي : أمن بيت الملكة
أنت ؟ قلت : لا ، ولكنني رجل من العرب ... فدفع إلي رقعة
خاصة وقال : إذا أدت الرسائل إلى صاحبك فسلمها إليه . فلما
رجعت إلى عبد الملك ، دفعت إليه الرسائل ونسيت الرقعة ، ثم
تذكرت بعد خروجي من الباب فكررت راجعاً ودفعتها إليه .
فقال لي : هل قال لك شيئاً قبل أن يدفعها إليك ؟ قلت : نعم ،
سألني : أمن بيت الملكة أنت ؟ فقلت : لا ، ولكنني من العرب .
ثم خرجت فوصلت الباب حتى ردت إلي فقال : أتدري
ما في الرقعة ؟ قلت : لا . فنبذها إلي وقال : اقرأها . فقرأتها ؛
فإذا فيها : عجبت لقوم فيهم مثل هذا كيف ملكوا غيره ؟
فاحتدمت غيظاً ، وبحت مرعجاً : يا أمير المؤمنين ، والله لو علمت
ما فيها ما حملتها ! وإنما قال هذا ، لأنه لم ير أمير المؤمنين ! فضحك
عبد الملك وقال : أتدري لم كتبها ؟ قلت : لا . قال : حسدي
عليك فأراد أن يفرقني بقتلك ! ولكن خاب فآله ! فاذهب
لا بأس عليك !

وقد نبذ الشمي في عين عبد الملك وجلت مكانته ، فبالغ
في إكرامه وتقريبه منه ، حتى كان أول من يدخل إليه وآخر
من يفارقه ! وسفرة القول : أن الشمي في دولة عبد الملك هو
الأصمى في دولة الرشيد .

(١) التاج (٢) تحرات الأوراق ج - ١

الافصح في فقه اللغة

مجمع عرب : خلاصة المختصر وسائر اللامع العربية . يرتب
الألفاظ العربية على حسب ما فيها ويصنفها باللفظ حين يضررك
اللفظ . أثره وزارة المعارف ، لا يفتنى منه مترجم ولا أديب ،
يعرب من ٨٠٠ صفحة من اللطيف الكبير . طبع دار الكتب ،
قته ٢٠٠٠ رشا يطلب من مجلة الرسالة ومن للكتبات الكبيرة من مؤلفه :

عبد يوسف موسى ، عبد الفتاح الصعبد

هذه المرة يا أبا مالك ! ولك على عهد الله وميثاقه ألا أعود لثلمها أبداً !
وأحسن الأخطال نشوة الظفر ! فقال (ماطاً سوته) :
ومن يضمن لي ذلك أيها الشيخ ؟ فرفع الشمي إلى عبد الملك
عينين منكسرتين متوسلتين قائلاً : أمير المؤمنين
فضحك عبد الملك حتى بدت له سن سوداء كان يسترها !
وقال : أنا ضامن يا أخطال ألا يمرض لك شيء بعد هذا !
فقال الأخطال : وأنا قد صفحت عنه يا أمير المؤمنين !
وأراد عبد الملك أن يصل ما انقطع من الحديث فقال : يا شمي
أي شعراء الجاهلية أشعر من النساء ؟ فقال الشمي : النساء .
قال : ولم فضلتها على غيرها ؟ قال : لقولها في أخيها صخر :
وقائلة (والنش قد فات خطوها

لتدركه) : يا لهف نفسي على صخر
ألا شككت أم الذين غدوا به

إلى القبر ! ماذا يحملون إلى القبر ؟
فقال عبد الملك : أشعر منها - والله - ليلي الأخيلية حيث
تقول في توبة :

مهفف الكشح والبريال منخرق
عنه القميص لسير الليل محتقير
لا بأس الناس بمجاء ومصباحه

في كل حي (وإن لم يضر) ينتظر
كان لكلام عبد الملك أثر عميق في نفس الشمي ، فأنزل
أنحزلاً شديداً وكشف ياله ! لقد انتصر على شاعر الخليفة
ولكن الخليفة لم يستم أن أخذه بالنار النسيم ! وقرأ عبد الملك
في وجه الشمي ما يتلجج في صدره من ألم برح ! فقال : يا شمي
لعله قد شق عليك ما سمعت ! فقال : إي والله أشد للشقة !
إنني لم أفدك إلا أبيات النابغة (هذا غلام حسن وجهه ...)
وقد أفدتني أفضل منها

فقال عبد الملك : يا شمي ، إنما أعلمناك هذا ، لأنه بلغني
أن أهل العراق يتناولون على أهل الشام ، ويقولون : إن كانوا
غلبونا على الدولة فلن يظلبونا على العلم والرواية ، وأهل الشام أعلم
بأهل العراق منهم !

ثم جعل عبد الملك يردد على الشمي أبيات ليل حتى حفظها ،

رأى في الرجال

للطائفة الإنجليزية أرسولا بلوم

بقلم الأنسة الفاضلة « الزهرة »

—♦♦♦—

إلى أميل إلى الرجال وأختصهم بمودق ، فوق ما أختص
السيدات ، لأنى — بعد استثناء حالات فردية قليلة — أجد أنهم
يمتازون عنهم بالحصافة وبُعد سمراد الفكر ، وصدق النزعة .
كما أنهم أرحب منهم صدوراً ، وأبسط خليقة ، وأصح عطقاً ،
وأمرعها فيشة ، وأقدر على رد عهram النصب ، واحتمال الإساءة .
وفى إمكانك أن تتشاجر مع رجل وتساوِحه بما تراه فيه حقاً
وتلصقه وتتموج فك عليه ، وبعد مضي عشر دقائق تعودان إلى
ماورفكما من المصافاة والموالاة . ولكنك لا تستطيع شيئاً من
ذلك مع سيدة ، لأنها تذكر على الدوام الملامم الذى كالغها به
مرة ، وقد يندمل جرحها منه ويلثم فى الظاهر ، إلا أنه يلتحم
على نفل ويلترق على غيرة ، ولأقل لسة يزرف ويمج دماً .

والرجل يقول ما يقصد ويتمسك به . أما المرأة فلا تعرف
على الدوام ما تقصد ، ولذلك لا تستطيع التزاه ، أو التمسك به .
فقد تقول الأم لطفها الملحاح : « لا يا حبيبى يجب ألا تتلى غارب
تلك الأرجوحة المعلقة فيها بصد » . ولكنها لا تجد مغراً من
الانصياع له ، والنزول على رغبته تحت ضغط تقاديه فى اللجاجة .
فتراققه إلى الأرجوحة مرة أخرى . أما الأب فيقول : « إسمع !
دعنا من هذه الأرجوحة وتعال بنا نعود إلى البيت » .

وإنك لتعرف المسك التهج الذى ترده ، والمشرع الواضح
الذى تقصده مع الرجل ، ولكنك لا تعرف متوجهك مع المرأة ،
لأنها هى نفسها ، لا تعرف لها متجهاً ظاهراً للشار . وإنك لتجد
فى الرجل رفيقاً صالحاً ، وصديقاً وذوداً ، وخديعاً خالماً . . .
وإذا كنت فى حاجة إلى مناصحته ، فإليك تلقى فيه مشيراً صادق
الضمير ، يتحرى لك وجوه النصيح ، وينصب لك ما يهديك إلى
مواقب أمرك ، ويصرك مواقع رشذك ، ولا يشير عليك بما
تستقد أنه رأى المصواب الذى طوعته لك نفسك ، وحدتك بالإقدام
على فعله . أما المرأة فتدلس عليك الرأى مجارة لك ، وإشباعاً
لرغبتك فى إنفاذه ، وإغراء لمن يملك بإتباعه ، ولا يحظر لها أن

تشير عليك بما تستقد أنه أحد لك فى العقبى ، وألزم للأحوط من
أمورك . وقد أرندى قيمة جديدة ، وأتطلب رأى إحدى صوبجاتى
فذكره أن زهدنى فيها ، وتعلمنى عنها ، بعد أن شربتها . فتقول :
« إنك تبدين فيها يا عزيزتى مدمشة فتانة ! » . وأسأل الرجل
فيقول : « ما هذه القبة ؟ أمى مستدوق لحم مغلوب ... » .
ومن الغريب أنه لا يريد أن يحدج بسوء حين يحجر بهذا القول .
والى لشديدة الإعجاب بصدقه وإخلاصه فى صراحته . لأنى أعتقد
يقيناً أنه بغيره محمود الملابس ، شفى الجمالة ، لا يعرف كيف
يدامل أو يدامج !

وليس من شأن الرجل أن يتناظر بعثل السهولة التى تنال من
المرأة ، وتثير احتدامها ، فقد تستاء وتنكسر بل تستشيط غضباً
إذا اعتقدت أن إحدى صوبجاتها قد قللت رسم ثوبها الجديد
وسقطها إلى الظهور به ، أو أنها قد استهاتت خادمها القديمة النافمة ،
أو أنها قد أخبرت صاحبها فلانة أنك تنهم سلامة ذوقها فى الأزهار
التي بطالمك بها فناء حديقتها ! أما الرجل فلا يحفل شيئاً من هذا ،
ولا يزججه تنديك بنظام مغروساته وأزهاره ، ما دام هو يحبها
ويتعهد بها بما يلزمها من السفا والرى .

يبد أنى أعتقد أن السيد « آدم » زهو بذاته ، وأعرف
أننى إذا كنت أبهى النجاح لطلب أقصده ، فليس على إلا أن أنى
على سهارته ثناء جماً ، وأمتدح اجتهداه وشهامته ، وأثنى بمواهبه
وحكته . . . وأعرف أن ممدته هى نقطة الضعف فيه . . . وأنه قل
أن يوجد فى الرجال من لا يستخفه طبق شعى ممنوع من
« مايونيز الخليارى ، وجراد البحر (الجبرى) » . . .

وإنك لا تجد للرجل خريفاً فى صدق صداقته ، وهذا سبب
من أعظم الأسباب التى تحفزنى على أن أعص الرجل ساقى ولانى .
وأعتقد كذلك أن الرجال فى غضون عشر السنوات الأخيرة
قد كفوا ذواتهم تكيفاً مدججاً ، وفاق ما استلزمته التغيرات
والتطورات الحديثة . فقدموا إلى ميادين القتال ، وقارعوا فى سبيلنا ،
وجاهدوا جهاد الأبطال للذود عن أوطاننا ، ولاقوا الأهوال ،
وأقتوا زهرة العمر فى الخنادق الضيقة اللوثة بالجرائم والأوبئة ،
وواجهوا الموت فى المغاور والمخاض الصباء . ثم عادوا وماذا وجدوا ؟
وجدوا عالم خريفاً أفرغ فى قالب لا عهد لهم به من قبل . بل
وجدوا عالمًا جديداً ، احتلت فيه المرأة مقام الذود
ووحدوا أننا قد سلبناهم أعمالهم ووظائفهم ، إذ أطلقنا عقال

وقال : « أواه منك يا امرأة ! » . وإن خير ما أعتقده في صفات الرجل ومميزاته هو هذا الذي ينير من أبني ... والذي يحمل على المجاهرة في غير مَن ولا تصدق بأن الرجل يحمل الزمانة رائده على الدوام في الزال والمساولة ... « الزهرة »

التقاليد ، وعدنا غير ذلك الجنس اللطيف الضيف ؛ وأصبحنا الجنس القوي ، الآخذ عليهم المهلة والأنف . ولو أن الأمر كان على العكس ، فكانت المرأة هي التي عادت من الحرب ، ووجدت كل هذا التطور، لما تأخرت لحظة عن اغتصاب السلطة من الرجل ، ومحاربته ومناجزته ، بذلك الأسلوب الجبار القاسي العنيف الذي تتوخاه في جميع مناجلاتها ومقارعاتها ...

ولكن الرجل لم يفعل أي شيء من ذلك . بل جلس ساكناً وأخذ ينظر ويراقب سير الأمور . ولمد عرف أننا سنعمل هذا التغيير الجديد على طوال الوقت ؛ ولمد كان حكيماً في آله وعقائده ، وبإقاسه من خشونة العيش وضيقه في تلك الخنادق الويلة المنيقة فأبى أن يناوش ويدخل ، واعتقد أنه وقف موقفاً نبيلاً تجاه جميع تلك التصرفات . وإن لأجزم بأن الرجال مدهشون بوجه الإجمال : فهم أصدقاء خلصاء ، ومحبتون كريماء ، ومنافسون شرفاء ، وهم السواعد الجنيى القوية التي تسمى أن تسمى عليها في أحايين ، أوفر السيدات استعواذاً على الحرية ، وأوفاهن استمتاعاً بنيل حقوق الأمة . وإننى لأؤثر الجنس النشط النشيط على الجنس اللطيف في جميع هذه الأحوال ، لأننا لا نستطيع أن نكون من نظرائه وعدلائه في نيل شعوره ومناقبه العالية وصفاته النادرة التي تتجلى في ميادين الباربات والنانسات . ولقد كشف لي ابني الحدث هذه الحقيقة الرائعة إذ كنت أتلهى معه بالمصارعة ، وكان له التلب على في جميع الحلقات ، من بدالها إلى نهايتها ؛ وإذا كنت سجيئة بين ذراعيه لم أفر عن منازلته . وإن لأسف أن أقول : إن غريزة نسوة وحشية قد طغت على إحساس بقواعد الشرف المتفق عليها في الباربات والمصارعات ، ويحسب أنقض عليه في تلك اللحظة خلعة ، وأعنته في محاذرة وتيقظ ... فزاح فداعه لا تفرس في وجهي مؤثماً

كريم بالموليف للحلاقة
يتخذى ! ويقول !



- انه افضل كريم حلاقة الوجه . لأنه يرغى بمعدل ٣٠٠ مرة
- انه لا يشف على الوجه بل يجعل الوجه طرياً ناعماً للحلاقة
- ان قوامه يجعل الشعر ينسحب فتر عليه الموى وتخلقه بسهولة
- انه هو الكريم الوحيد المركب من زيت الزيتون وزيت
الله الخيشل . لذلك يشعر الانسان بلذة بعد انتهائه بالحلاقة

من مذكرات بلنت

صفحات مجهولة من حياة الامام محمد عبده

[بقية ما نشر في العدد الماضي]

١٠ أغسطس سنة ١٩٠٣

كان الشيخ عبده قد نقل كتاب الفيلسوف هيربرت سبنسر عن « التربية » من الفرنسية إلى العربية بلغة جزلة صحيحة ورأى بهذه المناسبة أن أقدمه إلى مؤلف الكتاب

فذهبت مع الشيخ عبده اليوم إلى بريتون لثرور سبنسر، وكنت قد كتبت إلى سبنسر في ذلك الشأن وأنبأته بأمر هذه الزيارة ، فأرسل عربيته وسكرتيره ستر تروتون ليقابلنا في محطة بريتون . ولما وصلنا إلى المنزل ألقينا الفيلسوف الشيخ طريق الفراش من شهر إبريل الماضي . ولم يكن المرض الذي ابتاه قد أثر في عقله بتاتا ، بل ظل ذهنه صافيا وسوته قوية ، ولكن يده كانت ناعلة نحول يد الهيكل العظمي . وقد استقبلنا وقتا قصيرا قبل النداء ، ثم عاد فاستقبلنا في الساعة الثالثة ، وحاول في بادئ الأمر أن يتكلم الفرنسية فتكلم ببطء وصعوبة . ثم عاد إلى الإنجليزية ، ورحلت بدوري أترجم للشيخ عبده

نرى سبنسر على السياسة الحديثة اختفاء « الحق » منها ، وتكلم عن حرب الترنسفال فتسبب بأنها وصحة في جبين الإنسانية وقال : لا شك أننا مقبلون على عصر « قوة » عصر تتأثر فيه الحروب من أجل السيطرة وتباح فيها جميع ضروب الوحشية وتناول في جلسة الساعة الثالثة ظهر أحدث الفلسفة ، وسأل المفتي عما إذا كان الفكر يتطور حقا في الشرق إلى ناحية الغرب . فقال الشيخ عبده : الواقع أن الشرق يأخذ عن الغرب أسوأ ما فيه وإن كانا مزالا مشتركين في خير الأفكار وأرقاها .

وهنا قال سبنسر : لنذهب تورا إلى صميم الموضوع . إنني أعتقد أن الفكرة عن القوة المحركة للوجود ، هي ما تسميه « الله » وما نطلق عليه نحن « الرب » وهي متقاربة عندنا وعندكم . فأجاب المفتي بنظرة وجد سبنسر أنها جديدة طريقة . فقال الشيخ عبده : إننا نؤمن بأن الله « موجود » غير مشخص . فسر سبنسر

من ذلك غير أنه لم يلبث أن أجاب : إن الفكرة صعبة الفهم ، وزاد على ذلك : إنه من الواضح على كل حال أنكم من المتعمقين في التفكير تعمقنا نحن معاشر الأوربيين

ومع الأسف لم يكن في وسعنا أن نتأدى في هذه الأبحاث الطرفية ، فإن سبنسر لم يكن يسمح له بإطالة الحديث بالنسبة لمرضه . غير أن في أثناء عودتنا إلى المحطة سألت المفتي سؤالا دقيقا : أنتتقد أن الله يعلم أنك موجود وأنى موجود، أولا تعتقد أن هذا العلم هو شخصيته ؟

- إنه يعلم
- أولا تعتقد أنه يعلم بالطيب والخبيث ؟
- إنه يعلم
- وأنه يبر بالطيب ويستاء من الخبيث ؟
- أجل .

ومن سوء الحظ أن الوقت لم يقع لتناقض سبنسر وتقف على رأيه في هذا الأمر وإن أمكن أن نطرح بريقا خاطفا من تفكيره في الموضوع

أما النساء اللواتي عرفتهن في صحبته ، فإيرلن بلازته من سنوات أربع . وقد وقفت سنين على معلومات طريفة عن حياته الخاصة ، وأكثرهن علاقة به امرأة صماء . وليس لديه صديق ، ولم يزد أحد من شهر إبريل الماضي سوى ثلاثة أو أربعة أصدقاء ، ولكن صحته بدأت تتحسن ، وشرع يستعيد بعض نشاطه ، وأمكنه أن يقضى الصيف قرب « تل ليف » وأن يخرج برقتهن إلى زحمة خلوية ، وكان يجد مرورا مضاعفا من رؤية الزهور والطيور ، وهو الآن يجالسهن ويلعبهن الشطرنج والناقة .

وتعبا للفائدة ثبت هنا ما كتبه الشيخ رشيد رضا في تاريخه عن الإمام محمد عبده ومقابله للفيلسوف سبنسر ليكن المقارنة بين ما سجله بلنت وبين ما دونه رشيد رضا :

« قلنا إنه في سفره الأخير إلى إنجلترا عام ١٩٠٣ زار الفيلسوف سبنسر ، وكان ذلك في ١٠ أغسطس . وكان الفيلسوف مصطافا في بريتون من جنوب إنجلترا وقد نهأ الأطباء عن كثرة مقابلة الناس ، وعن الحديث مع أحدا أكثر من عشر دقائق لمرضه مع شيخوخته ، ولكنه مر من حديث الأستاذ الإمام ، ودعا إلى

من العالم ، والتكلمين يقولون : إنه لا داخل العالم ولا خارجه ،
والصوفية القائلين بوحدة الوجود يقولون : إن كل شيء في العالم
مظهر من مظاهر وجوده ، وذكر له ملخص مذهبهم .

نوفمبر ١٩٠٣

اتهمز الشيخ عبده مرة قدومه إلى إنجلترا فزار جامعة
أكسفورد واستقبل استقبالاً حافلاً من أساتذتها خصوصاً
المشرق براون الذي أقام له حفلة تكريم شهادتها الكلية .
ولدى تفقد الشيخ عبده القسم الشرق من مكتبة الجامعة عثر
على مخطوطات عربية نادرة ، أكثرها معروف بالاسم فقط لدى
رجال الأزهر ، وأهم اهتماماً زائداً بمخطوط لأحد فلاسفة العرب
« السباعي El Sebaïni » ، فيه رسائل إلى فردريك الكبير ،
وقد ذكر الشيخ عبده أنه سوف يكلف إدارة الأوقاف بنسخ
المخطوط

وتناول الشيخ عبده في حديثه معي زيارة لتونس والجزائر
وشرح سوء حالهما بالمقارنة بينهما وبين مصر ، ووصف تلك
المقارنة بأنها كالفرق بين الظلام والنور . ثم عرجنا في الحديث
على موقف الخديو فقال الشيخ عبده : إن الخديو جشع يعمل كل
شيء في سبيل جمع المال ، وإنه يريد أن يستبدل ببعض ما يملك أطياناً
وعقاراً كلها وقف . ثم إن الخديو يتم ظاهره عن صداقته ،
ولكنه يعمل في الباطن لإقصائه عن وظيفة الانتاء

١٧ يناير سنة ١٩٠٤

أفنى إلى المفتي بأنه كان في الإسكندرية وقابل الخديو ،
وهو كمادته معه ، له مقابلة حسنة ، ومقابلة سيئة . ظاهره تمكك
وباطنه دسائس وانتقام . ويقول إن الخديو متضائق منه بسبب
الفتاوى الثلاث التي أجاب بها عن أسئلة مسلي الترنفال وهي :
١ - هل للسلم القيم في بلاد أجنبية أن يأكل لحماً لم يذبح
على الطريقة الإسلامية ؟

٢ - هل للسلم المقيم في بلاد أوربية أن يلبس القبة ؟

٣ - هل للشأنى أن يقف في صف واحد مع الحق
في الصلاة ؟

وقد أجاب المفتي بما يرضى ضميره . ولكن الخديو اعتبر ذلك
كفراً . مع أنه هو نفسه يأكل ويلبس القبة ، ولا يقيم الصلاة
في البلاد الأجنبية . على أن كرومر في جانب المفتي ، وذلك
ما يوجب الدهشة !

القضاء معه ، وأطال الحديث إليه في فلسفة الدين والأخلاق
والأفكار والمادية وسياسة أوربا

وإنني أذكر ملخص ما حدثنا به أستاذنا من ذلك وأرسل
إلى سبسر بحرف « ف » المتقطعة من « فيلسوف » وإلى شيخنا
بحرف « م » المتقطعة من كلمة « إمام » :

ف - هل زرت إنجلترا قبل هذه المرة ؟

م - نعم زرتها منذ عشرين سنة

ف - كيف وجدت الفرق بين الإنجليز اليوم والإنجليز منذ
عشرين سنة ؟

م - إنني زرت هذه البلاد في المرة الأولى لفرض سياسي
خاص هو البحث مع رجال السياسة في مسألة مصر والسودان عقب
الاحتلال البريطاني وأقت أياماً قلائل لم يتعد عملي فيها ما جئت
لأجله . وقد أملت بها الآن منذ أيام فلم أدرس حالة الناس ، وإنما
يجب أن آخذ عنكم ذلك

ف - إن الإنجليز يرجعون القهقري فهم الآن دون ما كانوا
عليه منذ عشرين سنة

م - قيم هذه القهقري وما سببها ؟

ف - يرجعون القهقري في الأخلاق والفضيلة ، وبين تقدم
الأفكار المادية التي أفسدت أخلاق اللاتين قبلنا ، ثم سرت إلينا
عدواها ، فهي تفسد أخلاق قومنا وهكذا سائر شعوب أوربا
م - الرجاء في حكمة أمثالكم من الحكماء واجتهادهم أن
ينصروا الحق والفضيلة على الأخلاق المادية

ف - إنه لا أمل لي في ذلك لأن هذا التيار المادي لا بد أن
يأخذ مداه وغاية حده في أوربا . إن الحق عند أهل أوربا هو
الآن للقوة

م - هكذا يعتقد الشرقيون ، ومظاهر القوة هي التي حملت
الشرقيين على تقليد الأوربيين فيما لا يفيد من غير تدقيق في معرفة
منابعها .

ف - يحى الحق من عقول أهل أوربا بالرة ، وسترى الأمم
يختبئ بعضها ببعض ليتبين أيها الأقوى ليسود العالم أو يكون
سلطان العالم

ثم انتقل إلى الكلام في الفلسفة الإلهية

ف - ما يقول علماء الإسلام في الخالق ، هل هو داخل
العالم أو خارجه ؟

م - إن علماء الأثر يقولون إن الله تعالى فوق كل شيء ، بائن

التاريخ في سبر أبطار

أحمد عرابي

أما آن التاريخ أن ينصف هذا المصري الفلاح
وأن يحدد له مكانه بين قواد حركتنا القومية ؟

للأستاذ محمود الحفيف



ذكرنا أنه كان من نتائج تلك المذكرة المشؤومة اتحاد الوطنيين
والعسكريين ، ونذكر الآن أن عرابياً مالت يوماً أن عاد في نظر
الجميع الرجل الذي يجب أن يحرصوا على معونته ، وتأهب عرابي
ليأخذ دور الزعيم من جديد وقد كانت الزعامة تترايل في نظر الناس
من شريف

ولقد أحس مالت بما كان للمذكرة من أثر في عودة عرابي
إلى طليعة الصفوف فأوقد إليه في مكتبه بوزارة الحربية صديقه
بلنت ، وكان عرابي قد عين وكيلاً لهذه الوزارة كما يتنا ، وكان
مالت يطمح في أن يكسب عرابياً إلى جانبه ، أو على الأقل كان يمتنى
أن يهدى خطره لعله بما يكون لئلا هذا العمل من عظيم الأثر
في ذلك الموقف المعيب الذي سببته رعدة غمبتا وصاحبه

يقول بلنت : وقد ذهبت إلى ثكنة قصر النيل في ظهر يوم ٩
وكانت المذكرة قد وصلت في يوم ٨ فوجدت عرابياً وحده في مكتبه ،
وهذه هي المرة الأولى والأخيرة التي رأيته فيها غاضباً ، وكان وجهه
كحابة الرعد ، وكان في عينه بريق خاص ؛ وكان قد رأى نص
المذكرة وإن كان لم ينشر بعد ، وقد سأله كيف فهمها فقال :
أخبرني كيف تفهمها أنت ؟ وحينئذ أدبت رسالتي فقال : لاشك
في أن السير إدوارد مالت يحبنا أطفالاً لا نفهم معنى الكلمات ،
هذه لغة تحد وتهديد وليس في هذه الإدارة كاتب يستخدم هذه
الالفاظ لغير هذا المعنى . ثم أشار إلى الفقرة الأولى التي ذكر فيها
الأعيان وقال : هذا تحد لحريقتنا وليس لإعلان اتحاد فرنسا وإنجلترا
معنى إلا أنت إنجلترا ستفرو مصر كما غزت فرنسا تونس ...
ثم قال : دعهم يأتون فكل رجل وطفل في مصر سيقاتلهم ، ليس
من ميادئنا أن نضرب الضربة الأولى ولكننا سنمرف كيف نردها .
ثم قال فيما يختص بالمحافظة على عرش توفيق : « إن السلطان هو
الذي يحافظ على عرش توفيق فليس في حاجة إلى ضمان أجنبي .
ولك أن تخبرني بما تشاء ولكنني أعرف معنى الكلمات أحسن
مما يعرف مالت ... »

والواقع أن تفسير مالت كان هراء في هراء ، وقد شعرت
لما صرت أمام عرابي بعقلي ، وخجلت من حملي إليه مثل هذا
الهراء ، ولكنني أكدت له أنني أدبت الرسالة كما ألقاها إلى السير
إدوارد ثم قلت : وهو يرجوك أن تصدقها وأنا كذلك .

هذا هو كلام بلنت ، ومنه تبين مبلغ غضب عرابي لهذه
المذكرة كما نفهم جانباً مما كان يجيش في نفس هذا الزعيم الثائر ،
فهو لن يجبن ولكنه لن يبدأ بالدوان ، وهو بعد ذلك يلوح نيات
إنجلترا من هذه المذكرة كما يفعل السيامي البعيد النظر إذ يقرأ
بين السطور كما يقولون . وما كان عرابي مبالئاً في تصوير نيات
الإنجليز فلنصف نرى أن جرانفيل كان في ذلك الوقت قد وطد
العزم على التدخل بالقوة !

عاد عرابي إلى الميدان ، وفي الناس من تبلغ بهم الغفلة إلى حد
أن يأخذوا عليه هذه العودة ؛ وفيهم من يذهب بهم اتباع الهوى
إلى أن يجعلوا ذلك من أكبر خطيئاته فتلين في مثل منطلق البلهاء
إن كان ثمة للبلهاء من منطلق ، إنه بعودته هذه قد ساق البلاد
إلى ما سيقت إليه من دمار .

ومن التّوهم المشير حقاً أن يتوهم هؤلاء الناس هذا الكلام دون أن ينظروا في موقف الحديوي وموقف الإنجليز على نحو ما يتنا، وهم لا يفهمون من المسألة كلها إلا ما شاع من أن عرابياً كان رجلاً ذا أطباع لا يدري ماذا يفعل ؛ فكانت إذا هدأت البلاد لا يفتأ يسمل بترقه على إمارتها ليصل إلى تحقيق أطباعه .

وأحسب الآن بعد الذي رأينا من موقف أعدائه أن هذا الكلام قد أصبح خليقاً بأن ينجح منه قائله . وإنا لنكاد نقطع منذ الآن أنهم — بعد أن تفرغ من سيرة هذا الرجل المظلوم على النحو الذي نسير عليه — لن يعودوا إلى مثل هذا الكلام أبداً ، وسيلنا في إقناعهم الحجة التي نستخلصها من الحوادث في عدالة يوجبها الحق ، وفي عطف يتطلبه الإنصاف .

تعهد عرابي ألا يتدخل في شؤون الحكومة ، فكان إذعانه لهذا الطلب أمراً لا بد منه . ولو أنه رفضه لكان في ذلك عطفاً أشد الخطأ ، ولكن عرابياً لم يتعهد أن يدع وطنه وشأنه لا نهزه بعد يوم طابدين نحوه عاطفة أو يحركه لتجده ما عساه أن يلم بقصبيته من الأحداث . ولم يكن يستطيع عرابي أن يتعهد بتثل هذا التعهد ولن يستطيع ذلك غير عرابي من الناس ، ولو أنه فعل ذلك لأجرم في حق هذا الوطن جرعة ما كان لينفرها له التاريخ . . وكيف يفعل ذلك عرابي أو أي رجل غيره ولا يكون بذلك مجرمًا مفرطاً في جنب وطنه ؟ وأي فرق بين مثل هذا التعهد وبين الروق والحياة والجود في أوضح صورها وأقبحها ؟

ألا إنه الحق كل الحق أن يطلب إلى بني الوطن ألا يتدخلوا في أعمال الحكومة ، ولكن على شرط ألا يكون من تلك الأعمال نفسها ما يحفز الناس إلى التدخل أو يوجه عليهم . أما أن تفرط الحكومات في حق الوطن ، وأما أن توضع العقبات في سبيل فضيحه ثم يطلب إلى الناس بعد ذلك أن يدعوا الحكومة وشأنها فهذا هو الباطل بأجل معانيه وأشدّها فجوراً ، ومن أطاع ذلك من الناس فقد أجرم في حق بلاده ومنزل ضللاً شديداً لن يكون لقيام الحكومات من مجرد إلا العمل لخير المحكومين وصالح أمهم . على هذا الأساس ولدت الديمقراطية ، وبهذا المبدأ اقترنت الحرية ؛ ولكم نادى بذلك القادة ودعاة الإنسانية في الغرب منذ هدموا صروح الظلم وحطموا أغلال

الماضي وفسموا سلاسل الرجعية . وما لنا نستشهد بالغرب وهذه الحكومة الإسلامية الأولى التي قامت في الصحراء قد جعلت تلك المبادئ أساس قيامها ، فما أروع وأجل أن يقول الخليفة الأول للناس : « أيها الناس إني وليت عليكم وست بحبركم فإن أحسنت فأعينوني وإن حرفت فقوموني » وأن يقول لهم الخليفة الثاني : « من رأى منكم في اعوجاجاً فليقومه » فيرد عليه عرابي من أوزاع الناس بقوله : « لو رأينا فيك اعوجاجاً لقومناه بسيوفنا » وما أسمى على أبي بكر وعمر هذه المعاني السامية وما أمدّها بتلك السياسة العالية إلا ما ألهمه من روح تلك الشريعة السمحة ، شريعة دينها التي تقصد بهذا أحد براهيئها على أنها شريعة الفطرة ، فما كانت الحرية في شتى مظاهرها إلا بنت الفطرة ... وأبلغ وأروع من قول أبي بكر وعمر قول الرسول الكريم : « إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب من عنده »

قبل عرابي أن يدع الحكومة وشأنها على أن تجري الأمور وفق ما وضعت الثورة من مبادئ ، فكيف لغير الحق أن يستطيع أن يحمل على السكوت نفسه وقد رأى من اللباسات الآثية التي تحاك حول تلك الحرية الوليدة ما أغضب أكثر الناس اعتدالاً وأقلهم علاقة بالسياسة وشؤونها ؟

إذا فالفرق كبير بين أن يتدخل عرابي في شؤون الحكومة وبين أن يغضب لما حل بقضية وطنه ، وفي هذا الغضب دليل وطنيته ووطنية كل غاضب منه . ولقد كان من أصعب الأمور على هذا الرجل أن يدع هذه القضية وشأنها ، بل لقد كان ذلك مستحيلاً عليه ؛ وإني لأرجو من الذين خسموا هذا الرجل في غير حق بعد أن أصبح في ذمة التاريخ أن يستمعوا إلى هذا الرأي الذي أسرقه عنه ، ألا وهو أن الحرية كانت من طبيعه لم يشكفها يوماً ولم توجهه إليها الحوادث وهو يجعل كنهها كما يقول الذين أرادوا ألا يدعوا له محمداً إلا جعلوها بالباطل مقمة

كانت الحرية من طبيع ذلك الجاوش الذي تقم على الجرا كسة في الجيش استبدادهم فأكثر من الشغب عليهم . وكانت الحرية من طبيع ذلك الضابط الذي اختاره زملاؤه ليحمل عريضتهم إلى رياض . وكانت الحرية هي التي دفعت هذا الرجل إلى أن يقف

عصابة من الأوزاع والهمج يسرون على غير نهج ولا ينتفون من وراء سيرهم غاية ؟

ألم يأن لأبناء هذا الوطن أن يفتنوا إلى أن الاحتلال هو الذى صور عراييا هذه الصورة المنكرة ليرو بذلك فعله ، وأنهم بمجاراتهم الاحتلال وصنائه إلى يومنا هذا فيما ادعوا إنما ينتفون على أنفسهم النفلة وبسببهم إلى رجل ما فكر يوماً في الإساءة إلى وطنه ؟ رجل إن كثرت أخطاؤه قد حسنت نيته ، وإن فاته النجاح فقد عظم في سبيل النجاح بلاؤه . ولقد قل في الحق نصرأؤه ، وتمدد غداة الروح أعداؤه

لا جناح على عرايى أن يعود إلى ميدان النضال في سبيل المبادئ التى اعتنقها المصريون ووطدوا العزم على تحقيقها . ولو أنه وقف في جهاده عند وثبته الجريئة يوم عابدين لحق عليه ما ناسبه إليه خصومه من الترقى والسبر على غير هدى ، ولكن هؤلاء انلصوم يلزمونه على عودته إلى العمل فائلين لقد أجيبت بمطالب الجند على نحو ما كان يرجو عرايى نفسه ، وهم في هذا ما يجهلون حقيقة الثورة العرابية وآمال الرجل الذى نسبت إليه تلك الثورة وأغراضه ، وإنما يملكون ذلك ولكنهم يمارون فيها يملكون ، ولكنهم في الخالين ملومون فلن يقبل منهم جهلهم ولن يترحم أحد على مماراتهم ومكرهم

وسيمود عرايى إلى الجهاد فيقف في وجه السولتين الطاستين . وسيسير زعيم الثورة على رأس جيش من أبناء هذا الوادى ليزود عنه في بسالة جريئة وحفاظ مرّ وفق ما توجهه الوطنية والرجولة . وهذا في الحق هو كل ما يطلب منه في مثل تلك الظروف ؛ أما الفوز فأمر قد يخرج عن تصريفه ، وسبيل إليه محدود بمحدود طبيعته ومقدرته . ولقد يتوافر للقائد من أسباب الفوز ما يكاد يمتد أنه قبل وقوعه حقيقة لا سبيل إلى الريية فيها ، ثم ينظر فإذا تلك الحقيقة خيال أو دون الخيال . ولئن أخطأ قائد فلن تحمل أخطاؤه على معنى آخر ، كما حملت أخطاء عرايى ظلاماً وعدواناً على معنى الخيانة والطامع الشخصية

الطبيب

« بنج »

ذلك الموقف القذع عسر ذلك اليوم الشهود في ساحة عابدين ، ولنوف تكون الحرية هي الحافز له إلى وثبات أخرى ...

ولقد استوفى مستر بلنت من ذلك عند ما سى إلى عرايى يطلب مودته قال : « وكانت غرضه الخارجية بل كان الشارع الموصل إلى المنزل يمثل كل يوم بمجاعة الشاكين . وكان قد اتصل به نبأ عطى على الحركة ورفض في مساعدة الفلاح فاستقبلنى بأسمى مظاهر المودة لهذا السبب ، وللصلة التى تربط أسرقى باللورد يرون الذى كان عرايى وإن لم يعرف شيئاً من شعره بمجده لدفاعه عن حرية اليونانيين »

وكيف كان يمجّد هذا الفلاح اللورد يرون نصير الحرية إلا أن يكون هذا نجاباً بين نفس حرة وأختها ؟ ولقد كان يرون يدافع عن اليونانيين لا عن المصريين ، فلم يكن حب عرايى إياه إذا مشوباً بماطفة غير طاطفة حب الحرية أبناً كانت وكيفما كانت جنسية الدافعين إليها وكيفما كان دينهم

ولند إلى خطبته التى ألقاها في محطة مصر . لقد أفصح فيها وهو يرتجلها عن كثير مما تنطوى عليه نفسه . والخطيب في مثل ذلك الموقف الحماسى ينسى نفسه فلا يملك التكلف والتصنع لأنه ليس به حاجة إلى ذلك ، بل لقد يكشف الخطيب عما يريد أن يعطيه إذا نسى نفسه في رهبة الموقف وحاسته دون أن يملك لذلك دفعا . قال عرايى : « البلاد محتاجة إلينا وأماننا عقبات يجب أن تقطعها بالحزم والثبات وإلا ضاعت مبادئنا ووقتنا في شرك الاستبداد بمد التخلّص منه » وقال : « وقد فتحنا باب الحرية في الشرق ليقضى بنا من يطلبها من إخواننا الشرقيين على شرط أن يلزم الهدوء والسكينة ... »

ولما لرى في ذلك الكلام من الأجلة على أن عراييا كان يتحرك بدافع من حبه للحرية مالا يجدى منه مكابرة ؛ وعلى ذلك تساءل : ألم يأن للناس أن يتصفوا هذا الرجل وقد قضى عليه أعداؤه ثم قضوا بعد ذلك على تاريخه الحق ؟

ألم يأن لأبناء هذا الوطن وقد فرغوا من قضية استقلاله وحرية أن ينظروا إلى هذا الرجل نظرتهم إلى زعيم جاهد في الوطن حق جهاده ، وأن يكفروا عن تلك النظرة الظالمة التى تصوره رئيس

نقل الأريب

رأسار محمد إسحاق النعاشي

— ❦ —

٤٣٨ - بلغ الأمانة فري في مفرمه

قال أبو الحسن البغدادي الفكيك في تنقيب بغداد وكانت في عتقه غدة^(١) :

بلغ الأمانة فري في خلقومه لا ترتق صعداً ولا تنزل

٤٣٩ - هذا لا يرسخ إلا في قلب مؤمن

في الأغاني : الدائني : شهد رجل عند قاض بشهادة . فقيل له : من يعرفك ؟ قال : ابن أبي عتيق . فبعت إليه يسأله عنه . فقال : عدل رضى . فقيل له : أكنت تعرفه قبل اليوم ؟ قال : لا . ولكنني سمعته ينشد :

إن الدين غدواً بلبك غادروا وشلا بينك لا يزال آميناً
غيبض من عبراتهم وقلن لي : ماذا لقيت من الهوى ولقينا^(٢)
فلمت أن هذا لا يرسخ إلا في قلب مؤمن فشهدت له بالنداة

٤٤٠ - ما أعظم الله !

في (طبقات الشافعية) منع الشيخ أبو حيان أن يقال : ما أعظم الله ، وما أحلم الله ، ونحو ذلك . ونقل هذا عن أبي الحسن ابن عصفور احتجاجاً بأن معناه شيء عظمه أو حلمه ، وجوزه الإمام الوالد (تق الدين السبكي) عتجاً بقوله تعالى (أبصر به واتبع) والضمير في به طائد على الله ، أي ما أبصره وأسمعه ، فدل على جواز التعجب في ذلك . وفي شرح ألفية ابن معطي لحمد بن الياس النحوي : سأل أربيع المبرد فقال : كيف تقول ما أحلم الله

(١) الغدة والنددة : كل غدة في جسد الإنسان أطاف بها شحم ، والغدة طاعون الأبل ولها تسلم منه (السان) وقد أغد البحر نهو مند ويشار فيقال : أهد الرجل إذا انتفع من النعيب (الأساس)

(٢) قال عبد المطلب بن عبد الرزق : أنتدت أبا السائب قول جرير (غيبض) . فقال : يا ابن أخي ، أنتدي ما التينيس ؟ قلت : لا . قال : هكذا وأشار بإصبعه إلى بفتة كانه يأخذ الصم ثم يضعه

وما أعظم الله ؟ فقال : كما قلت . فقال الربيع : وهل يكون شيء حلم الله أو عظمه ؟ فقال المبرد : إن هذا الكلام يقال عندما يظهر من انصافه (تعالى) بالحلم والعظمة ، وعند الشيء يصادف من فضله ، والتعجب هو التذكير له بالحلم عند رؤيته لإعما (أي الصفة) عياناً . وذكر الوالد أنه يعني بالشيء نفسه أي أنه عظم نفسه ، أو أنه عظيم بنفسه لا شيء عظمه عظمياً .

٤٤١ - خير لممرك من خصي هاسر

الحسن بن علي الأسواني :

فدع التمدح بالقديم فكف عفا في هذه الآكام قمر دائر^(١)
إيوان كرى اليوم عند خرابه خير (لممرك) منه خصي هاسر

٤٤٢ - نحاسد الأوكفار

قيل لبعضهم : ما الذي أذهب ملككم ؟

قال : نحاسد الأوكفار ، وانقطاع الأخبار !!

٤٤٣ - هذه والله مطررم الوهموي

في (الآداب الشرعية والنوع المرعية) : كان بين سعيد بن العاص وقوم من أهل المدينة منازعة ، فلما ولاء معاوية المدينة ترك المنازعة ، وقال : لا ألتصم لنفسى وأنا وال عليهم .

قال ابن فقيط في (الفنون) : هذه (والله) مكارم الأخلاق

٤٤٤ - طأرها طبخت بنار شوق إليك

في (نوار الغلوب في المضاف والنسوب) للشعالي : نار الشوق مذكورة على الاستعارة ، وكذلك نار الوجد ، ونار اللوعة ، ونار الغرام ؛ وما أشبهها . وقد أكثر الناس فيها نظماً ونثراً . قال أحمد بن طاهر يهجو المبرد :

ويوم كنت نار الشوق في قلب عاشق على أنه منها أحر وأوقد
ظلمت به عند المبرد قاططاً فازلت في ألفاظه أبرد^(٢)
وقال لي السيد أبو جعفر الوسوي يوماً وأنا معه على المائدة
- وقد قدّم لي لون في غاية الحرارة - : كأنها طبخت بنار شوق إليك .

(١) الأكمة : النل

(٢) من قول شيخ شيوخ حماة في النبوة :
وسلاه من نوى المبرد وآه من شلى البعد
يا (كامل) الحسن ليس يطن ناري سوى ريك (المبرد)

٤٤٥ - بعد داعياً ومجانياً . . .

في (الطبقات) لابن سعد : إن حيان بن شريح عامل عمر ابن عبد العزيز على مصر كتب إليه : إن أهل التمة قد أسرعوا في الإسلام ، وكسروا الجزية .

فكتب إليه عمر : « ... أما بعد . فإن الله بث محمداً داعياً ، ولم يبعه جالياً . فإذا أتاك كتابي هذا ، فإن كان أهل التمة أسرعوا في الإسلام وكسروا الجزية - فاطلو كتابك ، وأقبل .

٤٤٦ - . . . فاعلم أنه طلل

في (إيجاز القرآن) للباقلان : سمعت المصاحب بن عباد يقول : أنشد بعض الشعراء - من أهل زنجبار (١) - هلال بن يزيد قصيدة على وزن قصيدة الأعشى :

ودع هزيمة إن الركب صرحل وهل تطيق وداعاً أيها الرجل ؟ وكان وصف فيها الطلل ، فقال هلال بديها :

إذا سمعت فتي يكي على طلل من أهل زنجبار فاعلم أنه طلل . . .

٤٤٧ - سطحات . . .

في (ميزان الاعتدال) : نقل عن أبي زيد البسطامي : سجاتي ...

ما في الجنة إلا الله ...

ما النار ؟ لأستقندن إليها فعداً . وأقول : اجعلني لأهلها فداء أو لأبغضها ...

ما الجنة ؟ لمة سبيان ...

هب لي هؤلاء اليهود . ما هؤلاء حتى تمنيتهم ...

٤٤٨ - يهزم المصري إذا ما احتفل

ابن القبطرنة :

دماك خليك واليوم طل

ومارض وجه الترى قد بقل (٢)

(١) زنجبار مدينة في أفريقيا (المحاموس) والسبح يقولون ويسكن بالكاف (سبج البهتان)

(٢) يوم طل : وطب طيب (الأساس) (المارش) صفحة الحمد ، والمارشان للامان مصفا خديه (بقل) بقل وجه الغلام خرج شعره : أي طلع نبت الأرض

لقد برن فاحاً وكتامة وإبريق داح وتتم المثل (١) ولو شاء زاد ولكنه يلام الصديق إذا ما احتفل (٢)

٤٤٩ - قتلنا يورودي وأسیرنا لا يوردي

في (المقد) قال مسلم بن عبد الله بن جندب : دخلت أنا وزبان السواق العتيق ، فلقينا نسوة نازلات من العتيق ، لمن جمال وشارة ، وفيهن جارية خنابية المينين . فلما رآها زبان قال لي : يا ابن الكرام ، دم أهلك (والله) في ثيابها ، فلا تطلب أثر أباد عين ، وأنشد قول أبي مسلم بن جندب :

ألا يا عباد الله ، هذا أخوكم قتل ، فهل منكم له اليوم نأثر خذوا يدي إن مت كل مليحة

مريضة تجفن العين والطرف ساهر

قال مسلم : فقالت لي الجارية : أنت ابن جندب ؟ قلت : نعم .

قالت : فافتمم نفسك ، واحضب (٣) أبالك ، فإن قتلنا لا يوردي (٤) ، وأسیرنا لا يوردي (٥) .

(١) (النهاية) واحدة الشام : ضرب من البطيخ (الإبريق) إناة مثل الكوز أو هو الكوز وفي (الكتاب) : يطوف عليهم ولغات يخلدون بأكراب وأباريق . وقال عدس بن زيد :

ودعوا بالصبر يوماً لجأت قينة في يمينها إبريق (المثل وطل) في البيت الأول ، في هذا المقام تكون لاسمها ولا تشدد لأن التشديد محل بالوزن .

(٢) (احتفل) : اجتهد ، وبالع . وفي الأساس : احتفل في الأمر إذا اجتهد واجتهد .

(٣) احتصب أي اعتد مصيبته به في جملة البلايا التي يناب بالصبر عليها (النهاية)

(٤) لا يوردي : لا يؤمن دية : يذهب همه عدراً . . .

(٥) سروان بن أبي حفصة :

إت الفواني طلائاً تلتنا بيوتهم ولا يدن ليلنا

إلا أكن من قتل فاني ممن تركن نؤاده محيولا

شركة مصر للغزل والنسيج

انضمت الجمعية العمومية العادية لمساهمي « شركة مصر للغزل والنسيج » بتاريخ ٣ يونيو سنة ١٩٣٩ بدار بنك مصر القاهرة . وبعد أن صلت على تقرير مجلس الإدارة وعلى الحسابات للنهاية لثانية ٣١ ديسمبر ١٩٣٨ - وأقت على صرف مبلغ ٢٨ قرشاً (ثمانية وعشرون قرشاً صاعاً) - يخص منه ضريبة الحكومة بواقع سبعة في المائة - نظير تقديم الكوبون رقم ٧ (سبعة) إلى بنك مصر بالقاهرة أو أحد فروعه بالأقاليم ابتداء من يوم الاثنين ١٢ يونيو سنة ١٩٣٩ .

مصر مجلس الإدارة للتعب

محمد طلعت حرب



هَذَا هُوَ الْمَشْرُوبُ

الْمُفَضَّلُ فِي

فَضْلِ الصَّيْفِ

الشَّاي

الْمُشَاج

مَشْرُوبٌ مُغَشَّحٌ مُرَطِّبٌ

طَرِيقَةُ عَمَلِهِ هَذِهِ شَايَا تَقْبَلُونَ تَتِمُّ لَكُمْ عَلَيْهِ

سَبْعَةُ أَشْجَالٍ وَارْتِفَاعُهُ لَيْسَ يَتَنَبَّهَ

مُتَلَبِّسُهُ أَوْ لَيْسَ بِهِ مَا

يُؤَدِّمُهُ ذَوْقُكُمْ

الشَّاي الْجَمِيدُ زَائِدٌ بِهَيْئَتِهِ

رَسْمِيَّةٍ وَجَاهِلَةٍ وَسُورَةٍ

اشْرَبُوا

الشَّاي الْمُشَاج





مول مقال

ما هي الحياة؟

للأستاذ عبد الله عثري الصديق

سيدي الأستاذ الجليل صاحب الرسالة :

قرأت في العدد ٣٠٠ من « الرسالة » الفراء مقالاً للأستاذ نصيف التبادي في موضوع « ما هي الحياة » قابل فيه الكاتب الفاضل بين أظهر خواص الكائنات الحية وما يمثلها في عالم الجاد ، وخرج من تلك القابلة « بأنه لا يوجد فرق جوهري بين هذين للملين » والحقيقة التي لا تقبل الشك هي أن هذا الفرق (الجوهري) بين الأجسام الحية وبين الجادات موجود بصورة واضحة في كل واحدة من تلك الخواص التي أوردتها الأستاذ في مقاله . وثمة فرق جوهري آخر يطلق عليه علماء البيولوجيا أهمية كبرى في تفهم ما هي الحياة . وسنعمد في هذه المقالة إلى إثبات وجود هذه الفروق متوخين في ذلك الفائدة العامة وخدمة الحقيقة والعلم

الشكل النوعي

يفهم مما جاء في مقال الأستاذ تحت هذا الباب أنه إنما يعني « بالشكل النوعي » الصورة الخارجية للجسم حياً كان أو جاداً ؛ فهو يحدثنا عن أشكال البلورات الهندسية وكيف أن هذه ثابتة في النوع الواحد تماماً كما هو الحال مع الحيوان حيث « تقترب أشكالها باقتراب أنواعها » وكل هذا صحيح لا يخبر عليه إذا كان المقصود بالشكل النوعي هو الصورة الخارجية دون ما اعتبار الحجم . والذي نعرفه وبقدر العلم الحديث هو أن الشكل النوعي يشمل زيادة على الصورة الخارجية الصفة الأخيرة التي ذكرناها . وبهذا تختلف الكائنات الحية من الجادات اختلافاً ظاهراً .

فالمعروف لدى كل إنسان هو أن للأحياء (المعاصرة على الأقل) أحجاماً ثابتة تختلف باختلاف أنواعها إلى حد ما . فالثمرة مثلاً لا يمكن أن تكبر حتى تصبح في حجم الفيل ؛ ولا يمكن لشجيرة القطن أن تنمو حتى تبلغ حجم شجرة السرو أو السنديانة ، كما أننا لم نسمع قط بأحد بلغ طوله ثلاثة أمتار (١) . أما الجادات فإنها لا نعرف لها أحجاماً ثابتة ؛ فبلورة ملح الطعام قد تكون في حجم الجزينة وقد تكبر حتى يزيد حجمها على حجم الكرة أو أكثر من ذلك فهي ليست ذات حجم ثابت خاص

صحيح أن أشكال الكائنات الحية في تنفير ونحول مستمرين بحكم ناموس التطور ، وهذه الحقيقة فيها هي أنصع دليل على وجود الفرق بين تلك الكائنات وبين الجادات . والذي نعرفه ويعرفه منا الأستاذ هو أن شكل الفرس بل وحجمه أيضاً قد تنبرا كثيراً عما كانا عليه قبل ملايين السنين . ومثل الفرس القليل وغيره من أنواع الحيوان ، ولكن العلم لم يحدثنا بأن بلورة الملح قد تغير حجمها أو شكلها منذ أن وجد الملح على هذا الكوكب . وأما القول بأن البلورات المعدنية الصرفة (تستطيع) إذا « قطعت » في سائل مشبع من مادتها أو فوق المشبع أن تنمو فتعيد الجزء المصاب إلى حالته الطبيعية فهو دليل آخر على وجود الفرق بين الأحياء والجادات ، وإلا فأى معنى يبق للفظلة قطعت إذا لم يكن كل منها هو تضمن قوة خارجة عن البلورة تقرب بين ذراتها فتتصل ببعضها بمجرد سُل الألفة الكيميائية ؟ والفرق واضح بين ما يجري في هذه الحالة وبين اندمال الجرح أو نمو البضو المقطوع بنمو خلايا الجسم الحى من الداخل وبدون استعانة بقوة خارجية ظاهرة

تفدى الأحياء والجادات

والفرق واضح أيضاً بين تفدى الأحياء وتنفى الجادات ؛ فبينما

(١) في الحالات الطبيعية

في أنها لا تكون إلا لدفع أذى أو الحصول على قوت ، ومعنى ذلك أنها تكون لقائدة تعود على الجسم الحى . وتختلف عنها حركة الآلات الميكانيكية في أن هذه الأخيرة تفقد فقداناً وقتياً متى نفذ الوقود بينما يموت الجسم الحى إذا فقد الغذاء وليس الموت معروفاً بين الجادات

التأثر في الأحياء والجادات

يخطئ الذى يقول بأن تأثر الأحياء كتأثر الجادات . فالمواد الفارقة التى « تنسب » وتنفجر لا تستطيع أن تجمع نفسها « وتهدأ » أو تحقن غضبها كما يفعل الأحياء . وتأثر مواد التصوير الشمسى بالضوء لا يجلب لهذه المواد فائدة ما بخلاف الحال مع الأحياء التى تتلون بلون المحيط لتتنسج شراً قد أهدق بها ، أو على الأقل لتل هذه الناية تتلون وهى تنسج حالها الطبيعية متى زال الخطر أو انتشلها من المحيط الذى كانت فيه .

ثم إنه ليس صحيحاً أن الوتر فى الآلة الموسيقية يهتز اهتزازاً (ذاتياً) عندما يذب الإنسان على وتر مقابله . والذى يحصل تماماً هو أن اهتزاز الوتر الأول يهز ذرات الهواء الموجودة فى محيطه ، ويحدث هذا الاهتزاز أمواجاً تسبح فى فضاء الكون بأسره . ولما كانت هذه الذرات قريبة من أخواتها فلها تحدث بواسطة الأمواج الآتية الذكر اهتزازاً تنقله هذه بدورها إلى الوتر المقابل ؛ وبهذه الطريقة نفسها ينتقل الصوت من أقاصى الأرض إلينا عندما نجلس إلى الراديو^(١) .

التفاعل مع البيئة

وهناك اختلاف آخر بين الأحياء وبين الجادات : هو تبادل التأثير بينها وبين المحيط ، وهذا يختلف فى الأولى عنه فى الثانية . فبينما لا يكون التأثير عند الأحياء إلا بقصد الحصول على فائدة ما أو الخلاص من خطر داهم إذا به ليس كذلك عند الجادات . ونحن لا نستطيع أن نفهم الجسم الحى مستقلاً عن محيطه ، فهو ناقص بدوره بخلاف الجادات التى لا أثر للمحيط فيها إلا بقدر ما يكون بينها وبينه من تفاعل كيميائى لا يتم إلا بتدخل عناصر غريبة عنها . فهذه الورقة التى أكتب عليها لا تتأثر مطلقاً بانعدام الأكسجين فى الغرفة ، وكل إنسان يعرف ما يقع للكاتب عندما

تنفذى الأولى بتحويل المواد الأولية إلى مادتها المضوية تكتفى كمية الهواء بزيادة جزئيات حمض الكربونيك فى حالها الطبيعية إلى جزئياتها ، وليس لها فى هذه العملية نصيب ظاهر ولا فائدة محسوسة . والذى يدعو إلى العجب حقاً أن يكون خير مثال عند الأستاذ لتنفيذ الجادات « بالمنى الحقيقى التام » هو ما يحصل من احتراق الوقود فى الآلات الميكانيكية فإن هذه كما هو الحال مع كمية الهواء لا تستطيع تحويل مادة الوقود إلى حديد أو غيره من نوع المنصر الذى تتركب منه أجزائها ، وأما أن يكون التفكير والقوى العقلية وما إليها من مصدر واحد فقط هو الطاقة الكيميائية الكامنة فى مادة الغذاء فهو غلو لا تفر عليه أحداً

التنفس فى الأحياء والجادات

أما التنفس أو استهلاك الأكسجين الموجود فى الهواء بواسطة الأجسام الحية فهو الفرق الجوهرى الذى ذكرناه فى أول هذا المقال وقتنا : إن العلماء يملقون عليه أهمية كبرى فى تفهم ماهية الحياة . وقد مررنا الأستاذ بهذه الخاصية بالذات مرراً الكرام وكان الأجدر به أن يقتصر كل مقاله على بحثها ودورها . ولأهميتها الكبرى سنبقى إلى آخر كلمتنا هذه لنوفىها بعض الحق ونوضح ما ذهبنا إليه من أن فيها فقط يمكننا أن نمش على الفرق الجوهرى بين الأحياء والجادات

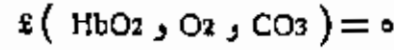
تحرك الأحياء وتحرك الجادات

يختلف تحرك الأحياء عن تحرك الجادات فى أن تحرك الأولى يكون بمحض إرادتها إلى درجة ما يختلف باختلاف مستوى الحيوان فى سلم النشوء . أما تحرك الثانية فهو نتيجة لفعل القوى الخارجية كالرياح أو القوى الجاذبة أو الدافعة وغيرها من العناصر وليست حركة براونية Brownian Movement إلا مثلاً للنوع الأخير^(٢) كما أنه بعيد جداً عن الصواب أن تكون حركة الأجسام « تحت تأثير الجاذبية أو الآتية الكيميائية » حركة اختيارية ؛ فجرد تسلط هاتين القوتين عليها يخرجها عن دائرة الاختيار . ولكي نوضح ذلك نضرب مثلاً بحركة أمالى وأنا أخبر هذا المقال ؛ فما أعظم الفرق بين هذه وتلك ؛ ونسئ حركة ذرات الأملاح فى محلولاتها . أما حركات الحيوانات ذات الخلية الواحدة وهى كثيرة الشبه بحركة ذرات الأملاح فلها تختلف من هذه

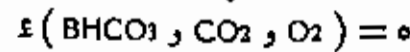
(١) راجع كتاب Oscar M. Stewart, Physics, Ginn & Co., redred edition part III wave motion & Soas.

Charles R. Plunkett, Outlines of modern Biology, (١١) N. J., Henry Holt & Co., 1930 P. 62

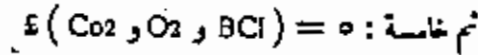
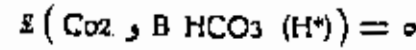
بين هذه الكمية وكية ثاني أكسيد الكربون الموجود في الخلايا الحية. ولهذا الاكتشاف قيمته من حيث إنه قد أرشدنا إلى تغير قدرة الدم على امتصاص الأكسجين بتغير كمية ثاني أكسيد الكربون الموجود في الألياف التي يتركب منها الجسم الحي وهنا لزم تعديل المعادلة الأولى على الصورة الآتية :



ومنى هذا أنه متى عرفنا مقدار أى اثنين من هذه المواد غير الثابتة التركيب أمكننا معرفة المادة الثالثة بمجرد النظر إلى المعادلة. غير أن العلماء الثلاثة ج. س. هالدين، وكرستيانوس، ودوجلاس^(١) قد استطاعوا إثبات وجود صلة أخرى مشابهة للتي ذكرنا بين ثاني أكسيد الكربون، والكربونات^(٢)، والأكسجين إذ وجدوا أن كمية الكربونات تقل بزيادة كمية الأكسجين؛ وهكذا تعدلت المعادلة الثانية فصارت :



وبمطابقة هذه الطريقة في التحليل استطاع العلامة هندرسن أن يثبت وجود معادلة رابعة :



ومن هذا يفهم أننا لا زلنا في المرحلة الأولى في محاولتنا الوصول إلى معرفة كيمياء الدم، إلا أن ما عرفه العلماء حتى الآن قد أوجد مجالاً للتفكير أدى إلى إجراء تجارب عديدة أثبتت بها السلامة هندرسن أن الدم في تفاعله مع المحيطين الداخلي^(٣) والخارجي إنما يمثل توازياً Equilibrium ذا عشرتين متداخلتين في تكوينه ست مواد يرتبط بعضها ببعض عشرون معادلة .

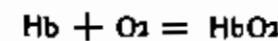
هنا يجدر بنا أن نذكر بعض خواص هذا التوازن، ففي هذه وحدها يكون الفرق الجوهرى بين الكائنات الحية وبين الجمادات. وأهم هذه الخواص هي اشتراك الأكسجين في ذلك التوازن بل إنه (أى التوازن) لا يتم مطلقاً بدون الأكسجين؛ فأهمية الأكسجين للجسم الحي أكبر من أهمية أى مادة من المواد التي يتركب منها بل هي كما أثبت البحث فوق ذلك بكثير وهذا ما نحنيه

يحمل ذلك لا سمح الله . والدور الذي يلعبه الأكسجين في عالم الأحياء هو الفرق الجوهرى بينها وبين الجمادات .

نظريته «نرموغرام» الدم للبروفسور هندرسن^(١)

كلنا يعرف ضرورة غاز الأكسجين للكائنات الحية. والواقع أنه لا يمكن تحديد الحياة بدون اعتبار أمرين في غاية الأهمية ؛ هما : كيمياء الغازات وعلى الخصوص غاز الأكسجين ، والصفة التي يتناثر بها الجسم الحي من أنه يكون ومحيطه وحدة كاملة حتى يفقد صفة الحياة في غير ذلك الوضع . وهذا بخلاف الحال مع الجمادات التي كل تأثيرها ليس إلا من قبيل التفاعل السلبي مما لا يمكنها التسلط عليه بحال من الأحوال^(٢) . والفهم أيضاً أن العلم الحديث لم يستطع بعد أن يتوصل إلى معرفة جميع المواد الكيميائية التي يتركب منها البروتوبلازم^(٣) وكل ما توصل إليه في هذا المضمار لم يحدد إثبات نقطة واحدة تحقق أنها ذات أهمية كبرى هي أن المواد التي تتركب منها الأجسام الحية من التعقيد بحيث أنه لا يمكن معرفتها معرفة صحيحة تامة . وقد جاءت نظرية العلامة هندرسن بما يؤكد هذه النتيجة . وسنحاول أن نشرح قدر الاستطاعة هذه النظرية الفريدة؛ ففها فقط يمكننا أن نذكر الفرق الجوهرى بين الأحياء والجمادات

كانت النظرية القديمة الخاصة بصله الدم بنياز الأكسجين وأهمية هذا في التنفس والتغذية وإزالة الفضلات في الجسم في غاية البساطة ، فهي تختص في أن هناك مادة في الدم تسمى بالهيموجلوبين Haemoglobin تتحد بالأكسجين الموجود في الهواء وفق المعادلة :



ولا شك أن لهذا الاتحاد أهمية كبرى في تفهم ماهية الحياة . غير أنه قد ثبت بالبحث أن ثمة نقصاً في هذه المعادلة ؛ فقد قرر السلامة باركروفت Barcroft^(١) أنه زيادة على الصلة الموجودة بين كمية الأكسجين التي يمتصها الدم من الهواء فإن هناك صلة أخرى

(١) L. J. Henderson's Nomogram of The Blood.

(٢) F. S. C. Northrop, Science and First Principles, N. Y., (٢)

Macmillan Co., 1931 pp. 175-173 Seba Eldridge, The Orgni-

zation of Life, N. Y. Thomas Y. Crowell Co. 1923 pp. 12, 13

F. S. C. Northrop, Science and First Principles, p. 164 (٣)

J. Barcroft, The Respiratory Function of The Blood, (٤)

p.p. 16 & 65 H. Cambridge Press]

J. S. Haldane, Respiration. Ch. XIV, p. 88. Yale Press (١)

Combined Carbon dioxide or carbonate (٢)

(٣) داخل الجسم وهو فيزيولوجي



دراسات في الفن

الحب والمرأة والفن

للأستاذ عزيز أحمد فهمي

جانب كبير جداً من الفنون يدور حول الحب

ولا يجب أن هذا، فالحب عاطفة تشترك في تخليقها عدة فرائز من أقوى الفرائز التي يقوم بها كيان النفس الإنسانية وهي بمبعث المواطن. ومن هذه الفرائز التي تخلق الحب في النفس: غريزة حفظ النوع، وغريزة السيطرة، و«غريزة العشرة» وهي أخص وأعنف من غريزة الاجتماع، و«غريزة الوثنية» التي تنزع بالإنسان إلى تجسيد ما يصور إليه وتحديدته والتي تخرج به من إلهام المتجرد إلى وضوح الملموس، وهي غريزة لم تضف إلا عند الذين يضمن إحساسهم التدريب على الاتجاه نحو معان

عندما نقول إن الجسم الحي هو عبارة عن توازن فيزيقي- كيميائي^(١) ذي قوة حيوية يحصل بين المواد الموجودة في داخل الجسم، وبين أخواتها في الخارج. ويفهم من كل هذا أن الهواء الذي نستنشفه بل كل الطبقة الهوائية المنتشرة على سطح الأرض والتي يتوقف عليها مقدار كثافة الأكسجين هي جزء لازم لكيان الأجسام الحية لزوم العظام واللحم الذي يكسوها، وهو ليس كذلك للجمادات. إذا فالفرق بين هذه، وبين الكائنات الحية موجود، وهو التوازن الرقني الذي تقيمه الطبيعة بفعل قواها في المواد الأولية - ذلك التوازن الذي لا يوجد له شبيه في عالم الجمادات.

«بيروت - الجلسة الأمريكية» - عبد الله عسري الصديري

Physico-chemical (١)

يحبونها ويندهش لهم العالم ويتساءل: كيف يحبونها؟

وهذه الفرائز التي تخلق عاطفة الحب كل منها قوى غنية. ونفس الفنان بطبعها أكثر طواعية للتأثر من غيرها لأنها أشد حساسية من غيرها. وإذا كانت نفس الفنان تلي بسرعة نداء المؤثرات الخارجة عنها فأجدر بها أن تستجيب لفتاف المدوي في جنباتها. فلا غرابة إذن أن يزدهر الحب بين أهل الفن أكثر مما يزدهر بين غيرهم، ولا غرابة بعد ذلك إذا دار جانب كبير جداً من الفنون جميعاً حول الحب، فليست نفس أخرى أقرب إلى نفس الفنان من نفسه، وليس أحب إليه منها، وليس أجدر منها بالالتفات الذهني والحسي، وليس أشد منها وضوحاً لديه، وليس شيء أبعد منها على التسجيل

ولكن الذي نلاحظه هو أن جانباً كبيراً جداً من فنون الحب ين بالتكوي من هذا الحب، ويرسخ بالذل له، ويستطفه متشغفاً إليه بالفن ذاته، كما أننا نرى في هذه الفنون المكشوفة كثيراً مما يشبه علامات اليأس، وقد نرى منها قليلاً مما يشبه علامات التمرد الذي يغيب اليأس، إذ ينكر بعض الفنانين الحب إنكاراً، وإذا سخر بعضهم من المرأة سخرة شاذة لا أصل لها في الطبيعة ولا شبيه لها في حياة الحيوان

وهذا يشهد بأن الفنانين فاشلون في جهم، أو هو يشهد على الأقل بأن كثيرين جداً من الفنانين يفشلون في جهم. فما الذي يدعو إلى هذا؟ أم تصور في رجولة هؤلاء الفنانين؟ أم هو التواء حاد بنفوسهم عن المسلك الطبيعي الصحيح الذي يجب أن يسلكه الذكر مع الأنثى ليقنعها بنفسه؟ أم هو انحراف عن أساليب الأرض إلى أسلوب جديد بيد تسمى الحياة إلى أسطانه وستأخذ به يوماً ولكن بعد أن يكون هؤلاء الفنانون قد ركاوا الأرض إلى عالم يرتاحون فيه ولا يشقون؟ أم هو هذا كله مزيجاً مركزاً؟

إما هذا، وإما أن يصحب هذا النزوع الروحاني نزوع جسدي وفي هذا تظهر الشكوى، ويظهر الآثي، وتظهر فتورهما فلا بد إذن أن يكون النزوع الجسدي هو الذي يسببهما إذا لم يصب التوفيق، وهذا النزوع البدني موجود عند الحيوان، ولكنه يصيب التوفيق دائماً، ولا يفشل مطلقاً إلا عند العدوان حين يندس بين الذكر وأنثاه ذكر جديد قوي غلاب، وعلى هذا كان من غير الطبيعي في حياة الإنسان أن يفشل الرجل في حبه ما لم يصبره رجل أقوى منه في الناحية التي تعترف بها الأنثى، وتقصد لها. هذان هما الحالان اللذان يتشكل بهما الحب في حياة الإنسان على الإطلاق. وأرى من العفة أن أربأ بصورة الحب الإنساني عن الحالة الثالثة التي يتفرد فيها النزوع البدني وحده. لأنني أريد أن أجد الإنسان، ولكن لأنني أرى في بعض الحيوان ما ينف عن هذا الحب ويتساوى عليه، ويجمله بالألفة والمعاشرة، والحنان والتعاطف. والمسلم به أن الإنسان أرق من الحيوان. وبعد، فإني أحسب أن الطريق قد مهد أمامنا، وأتأستطيع أن نخطو فيه خطواتنا الأولى نحو الحب عند الحيوان.

والذي نلاحظه هو أن للحيوان غزلاً يشبه الغزل عند الإنسان من حيث إنه دليل الرغبة في إقامة الصلة بين الذكر والأنثى، ومن حيث إنه الباب الوحيد الذي يؤدي إلى الحب. والمشاهد أن هذا الغزل يتخذ عند الحيوان عادة شكل الصراع، ومن الحيوان ما يفرق فيه فيكون سراحه كاللب والداعبة، ومنه ما يشتد فيه ويقسو فيكون سراحه صراعاً حقيقياً تنهشم فيه العظام، وتسيل فيه الدماء. وهذا النوع الأخير من الصراع يقيم الدليل المحسوس عند الأنثى على أن الذكر الذي ينازلها قوي غلاب، وعلى أنه يأخذ حقه منها قوة واقتداراً، وأنه لا تنفيه مقاومتها إياه عن الوصول إلى ما يريد من فرض سلطانه عليها، والأنثى في هذا الصراع العنيف تبذل أقصى قوتها لتحول بين الذكر وبين التسلط عليها، لأنها تكره أن يتسلط عليها، ولكن لأنها لا ترضى أن تذلل لضعيف قد يسجزع من حمايتها وحمايتها نسلاً إذا اعتدى عليها معتد، هذا إذا كانا من الحيوان الذي يألف ذكره بأنثاه، أما إذا لم يكونا من هذا الحيوان فهي تكره أن تقسم للضعيف خشية أن ينتقل ضعفه إلى نسلها الذي تحب أن يكون قوياً غير ضعيف بما ركب في نفسها من غيرة حفظ النوع سليماً سالماً.

أما النوع الآخر من الصراع وهو الذي يشبه اللب والداعبة فهو أقرب أنواع اللب والداعبة إلى المصارعة الإنسانية المصطنعة

الطبيعية وحدها هي التي تهدينا إلى سر هذه المشكلة. وإذا كانت حياة الإنسان قد تشابت من نواح، وتخللت من نواح، وعقدت الحضارة أغلب أطرافها وأوساطها بحيث لم يعد من اليسور لسكل عين أن تميز الأصيل في أفعال البشر من الدخيل عليها، فإن لنا في حياة الحيوان ما يدتنا بوضوح وجلاء على طريقة التفات الطبيعية التي تجذب الذكر نحو الأنثى، والتي تجذب الأنثى نحو الذكر. فإذا ما تاملنا من الحيوان هذه الطريقة عدنا إلى الإنسان الفنان ونظرنا: هل هو يعيش الطبيعة في غرامه أو هو بعيد عنها مترصاً أو متديلاً أو هائماً على وجهه بتخبط ذات اليمين وذات الشمال؟ وقبل أن نخطو هذه الخطوة يجب أن نجيب عن سؤالين قد يحيل لبعض الذين يصحبونني في جولاتي هذه أمهما يبرقلان اللغز في مذهبنا، أو أمهما على الأقل يشوهان هذا المذهب. أما السؤال الأول فناعم خفيف يقول لنا بصوت خافت رقيق: هبكم رأيكم الفنان قد حاد عن طريق الطبيعة التي تزعمون فلماذا تخلصونه بالحساب والعتاب من بين الناس وأكثرهم حائد عن هذا الطريق؟ وإذا كان هو يئن بالشكوى من حبه، فكثيرون غيره يثنون؛ غير أنه يذيع أنه لا يذيعون؟ ونحن نجيب عن هذا السؤال نقول: إن الفنان هو رائدنا إلى الطبيعة؛ وليس يرد بعهده عنها إلا أن يكون هذا البعد قفزة إلى مرحلة من مراحل الرق الإنساني يسبق بها البشر ليكون فيهم بشيراً بما سينتهون إليه بعد حين. وليس مما يريح ضمير الإنسانية أن ترى الفنان وهو هاديها إلى الحق ومواطن الراحة مضطرباً في حياته الخاصة، وفي أعز جانب من حياته الخاصة هذه دون أن تعرف علة هذا الاضطراب لعلها تستطيع أن تتفقه منه.

وأما السؤال الثاني فيصرخ فينا بعنف ويقول: كيف قررتم أن الحب عند الإنسان يشبه الحب عند الحيوان، ولم تروا أنه أرق وأشرف؟ ونحن نرد هذا السؤال بقولنا: إن الحب لا يمكن أن يخرج على حال من حالين: فإما نزوع روحي لا يصحبه النزوع البدني وهذا شيء لا يورقه مائق، ولا تصده عقية، ولا يمكن أن يشكو فيه شاك من بُد أو حرمان أو لوعة أو صباة أو هجر أو غدر أو غير ذلك مما يشكوه المشاك، ومما تدور حوله فتون التبرمين من الفنانين الماشقين، فالروح متى رشت عن روح لم تعد تبتاً بما يفرق بينهما من بعد السكان، أو بعد الزمان، ولم تعد تهتم باختلاف الجنس بينهما أو توحده.

التي يقيم الناس لها الملاعب في هذا العصر والتي يكتفى فيها الغالب في التلذذ على قوته بإظهار تمكنه من تهديم خصمه دون أن يهشمه. وهذا الأسلوب تصطنعه الحيوانات الرقيقة، والحيوانات المستأنسة. ومهما خلا هذا الأسلوب من التحطيم والتهشم والتجريح، فإنه لا يخلو من معانيها، وإن فيه ما يدل دلالة تامة على احترام القوة والاعتراف بلزوم الغلبة والتعهر يقيم عليهما الذكر صلته بأنثاه.

فإذا أضفنا إلى هذا ما نراه من تحميل الطبيعة للذكر دون الأنثى: كالديك ازدان بالعرف دون الدجاجة، والأسد تحمل بالمرقة دون اللبؤة، والسككش ازدهى بالقرنين دون النعجة، والطاووس تبرج بذيله الملون الطويل دون «الطاووسة»... إذا أضفنا هذا إلى ما تقدم رأينا أن الطبيعة توجه الذكر إلى «مكايده الأنثى»: قهرًا بالقوة، أو اعتزازًا بالجمال، أو قهرًا واعتزازًا بالقوة والجمال معًا. ومن هذا يمكن أن ندرك أن الطبيعة قد وضعت ناموسًا تقوم عليه الصلة بين الذكر والأنثى، وأن هذا الناموس يستلزم أول ما يستلزم أن يذل الذكر أنثاه، وأن يذكرها داعيًا بأنه أقوى منها، أو أنه أقوى وأجمل منها.

والطبيعة توفر في هذه السوق التي يتداول الذكر والأنثى فيها نواحي القوة والضعف، ونواحي الزينة والمطل وبقيّة تلك الزوائد والنواقص فيها شرطًا لا بد أن يتوفر في هذه السوق: وهو أن تقتنع الأنثى مؤمنة صادقة بحجة بفضل الذكر عليها فيما يمتاز به، وإلا فالصلة بينهما زائفة، وهو آخذ منها ما يرضيه ويقننه، إذ لا يعطيا ما يرضيها ويقننها كما يحدث للحيوانات المسجونة التي تنسل نسلًا ضعيفًا.

اتفقنا في هذا. فلنخرج إذن على الحب عند البشر، ولتسكن القبائل التي تعيش على الفطرة أول من تشارف من البشر. وهذه القبائل لا يزال الرجال فيها يمثلون ما يشبه الدور الذي يمثله الذكر الحيوان مع أنثاه. فالقوفاز لا يسلخون الفروس لمرومها، وإنما يدبر الفروس حلة على غلة عروسه فيهب عليها في جمع من أهله وأصدقائه، ويختطف عروسه من بين أحضان أهلها بالقوة والصف ليشهدا وليشهد أهلها على أنه قوى جدير بها، وليسجل عليها هذه الشهادة بذلها بها طول عمرها معه إذا حاولت أن تنمرد عليه أو أن تطاوله. وبعض قبائل الزنوج تحتفل بزفاف نثائها احتفالاً أعجب من احتفال القوفاز وأشد. افتخاراً بالقوة والجلد والسر. وإن لم يكن فيه من الشجاعة والفروسية شيء: ذلك أنهم يتداولون

على الفروس السعيد بالضرب البرح الموجه، فقد سر ما احتمل الضرب وكنتم التوجع عن عند صاحبه وزاد احترامها إياه ورأته حقيقاً بالحب: لها بل عليها أن تفاخر به بمجبة راضية... ولا يزال من أهل النوبة الصريخ من يملكون ما يشبه هذا. فالفروس يطلب من صاحبه أن يحضر له جرة من النار ليشمل بها لغافته، فتحضرها إليه. فيمسك الجرة بيده، ويضع الجرة على حجره. تأكل جلد ولحمه ربها يتأنق في لف التبغ في الورق ليشمل بمد ذلك لغافته ويميد الجرة إلى مكانها، ويقدر ما يطول احتراق جسمه ويشدد بمن عند صاحبه ويمر قدره.

والمرأة القوفازية تحب من يحطفها لأن بيثة القوفاز بيثة رعي ومهاجرة ومحاربة تكثر فيها الغارات، ويكثر فيها السكر والفور ولا يستطيع أن يحطف المرأة فيها إلا البطل. والمرأة الزنجية تحب من يحتمل الضرب الموجه في سبيلها لأن بيثة الزنوج بيثة قاسية تضرب الناس بالحر والبرد والمطر والريح والمرض والسم، فالأشد صبراً من غيره في هذه البيئة هو البطل. والمرأة النوبية تحب الذي يحترق في سبيلها بالنار لأن بيثة النوبة يموت فيها الضعاف من وهج الحر والقيظ وشدهما، فالذي يحتمل الحرارة عندهم هو البطل. هذه بيئات إنسانية قريبة من الطبيعة والرجل فيها لا يزال يلوح للمرأة بقوته، والحياة فيها لا تزال مستقيمة بين الرجل والمرأة أما مجال الرجولة الخشن فقد ظل الرجال يحرصون عليه زماناً طويلاً كانوا يرسلون فيه شواربهم ولحائم التي زينتهم بها الطبيعة ولكنهم اليوم لم يعودوا يحافظون عليه، واكتفى فريق من أهل المدينة فيهم بممارسة الألعاب الرياضية لتنمية عضلاتهم وتقويتها كما كان يفعل اليونان القدماء في وقت يذكر التاريخ أن المرأة فيه كانت متبرمة بالرجل لأنه اكتسب من رياسته تناسقاً وامتساقاً انشغل به عن النظر إلى جمال الأنثى.

ولعل هذه الألعاب الرياضية هي البقية الباقية من معالم الرجولة القوية التي تحتفظ بها الحضارة اليوم، ولكنها شيء إذا كسا البدن رجولة أو ما يشبه الرجولة فإنه لا ينفذ إلى الروح والنفس، ولذلك يستعين الرجل المتحضر اليوم على قهر المرأة بالمال أو الجاه أو النفوذ أو النسب أو الشهرة أو غير ذلك مما يتنافس فيه الرجال المتحضرون. ونحن إذا أنصنا النظر في هذه المميزات المدنية كلها رأينا أنها لا تنجح إلا الذين يتكالبون على العمل في سبيل الوصول إليها أو الذين يميئونها عقواً بالوراءة أو بالواسطة؛ أما الذين يفوزون بها عن جدارة فأولئك الذين في حسابنا، وهم

وبقيت بعد ذلك « غريزة الوثنية » التي ذكرناها في بدء هذا الحديث ، وأحسبى قلت إنها لم تضعف إلا عند الذين يهد من إحساسهم التدريب على الاتجاه نحو معان يحبونها هم ، ويدهش لهم العالم ويتساءل : كيف يحبونها ؟ ومن يكون هؤلاء غير الفنانين ؟ إذن فالفنانون على هذا الأساس لا يحبون ا ولة انصرافهم عن الحب بعيدة كل البعد عن الأسباب التي توقضها في أول حديثنا ، فقد خيل إلينا أن مجزم عن الحب قد يرجع إلى قصور في رجولتهم ، أو التواء حاد بنفوسهم عن سلك الحب الطبيعي الصحيح ، أو انحراف عن أساليب الأرض إلى أساليب الجديد ولكننا رأينا في أول حديثنا يحبون . وقد سجلنا عليهم فشلهم في الحب من بعد تسجيلهم إياه على أنفسهم في فنونهم ... فهل هم يحبون أو هم لا يحبون ؟ ... أحبهم الله !

الواقع أنهم يحبون ولا يحبون . فالفنان إنسان حائر بين حلقين من حلقات التطور البشرى . أولاهما الحلقة التي يعيش فيها ، والأخرى الحلقة التي ينتقل إليها بروحه ويستنبطها منه ثم يعود بعد ذلك إلى ناسه . وهذه الحلقة التي يُسرى به إليها ستحقق يوماً ما في الأرض سواء أ كان هذا اليوم قريباً أم بعيداً وسيعيشها الناس وكلهم في مستوى ذلك الفنان الذي يهرج جيله وسيكون من بينهم فنانون يهرونهم بما يستنبطونه من حلقات أخرى لا يسرى به إليها فيهم . وقد يشكر هؤلاء وقد يمتدح بهم ... أسرم وأسأل الحق إلى الله

هذا هو مسلك التطور الروحاني للإنسانية فهو (كالدرونية) الجسدية ولكنه أشد غليظاً وإبهاماً

والفنان يتذبذب بين الأرض وسمائه يتلون بلونين ويتشكل بشكليين : شكل يلائم حياة الأرض بقدر ما تسمح ذمته الفنية أن يتسامح في أماته ، وشكل آخر لا يلائم إلا الذين يصطيرون أن يطيروا معه إلى سماءه ولو أتباعاً مسترشدين به . والفنان السعيد الذي يرعى الله عنه هو الذي يوفق إلى غرام واحدة من بنات السماء . والفنان المتكوب الذي أرجو له الرحمة هو الذي يطلق به غرام واحدة من بنات الأرض : تنقل به وتمرقله عن قفزانه فإن أشقت عليه وصمحت له بهجرته إلى السماء كما نشاء لم يجد عندها حين يهبط إليها إلا ما اختص به الله بنات الأرض . فهو شق معها كشقاء القعد الذي يلعب طاغية ظهره بالسياط ليجري في سباق مع صبيان خفاف شياطين ... وإن كان المثلان متماكسين

ينفقون في سبيلها من رجولتهم ما كانت المرأة تحب أن يتبقوه لها فهي لا تستطيع أن تستغنى من حياة النواوشة والمصارمة وهي تكره أن تباع نفسها بالمال ، وإن كانت تباع نفسها بالمال ؛ وهي لا تقنع من الرجل بجاهه وإن كانت ترمى على أصحاب الجاه ؛ وهي لا ترضى بتمسك الرجل وشهرته وإن كانت تنهات على أصحاب للناسب الكبيرة والمشاهير ، فهي تنحرف عن طبيعتها بمجاهدة مستمينة بهذه البهارج عما كانت تنوق إليه من قوة الرجل ورجولته . ولعل حوادث الحياة الزوجية التي تتعدد وتكاثر في المدنيات دليل قاطع على أن الزوجات ساخطات على الأزواج ، وأنهن لا يزلن يعجنن من الرجولة الضائعة في هذه الحضارة

وإذا كانت المرأة تكره المال والجاه والنفوذ والمناسب العالية وما فيها من أبهة ولا تقبل عليها إلا على سبيل البدل عن مطلبها الطبيعي ، وإذا كانت لا تزال تحب أن ترضى طبيعتها بين يدي من يذلها برجولته ومن يقن فنون النازلة والمصارمة على أنوائها فإذا هي صانعة عند الفنان أو ماذا هو صانع بها ؟

الفنان تسيطر عليه الترائث التي تسيطر على بقية الناس فهو إنسان مثلهم . ولكن هذه الترائث لا تشتد به - حين تشتد - كما تشتد ببقية الناس ، ولا تترقق به - عند ما تترقق - كما تترقق ببقية الناس ، فهو وإن كان يحب أن يحفظ النوع البشرى كما يحب الناس أن يحفظوه فإنه يسي إلى ما هو أشرف من حفظ النوع وهو ترقية النوع ، والفنان يؤدي لهذا النوع بفنه ما يجاهد النوع دهوراً في سبيل الوصول إليه . وهو وإن كان يحب السيطرة كما يحبها بقية الناس فإنه يتمتع من السيطرة بما لا يتمتع به أحد ، ففنه يلوى عنده الأهناق ويخفف بين يديه الرؤوس ؛ فإذا لم يوفق إلى هذا في حياته فهو على إيمانه بفنه مؤمن بأن البشرية التي غفلت عن تقديره وهو فيها ستال جزاءها إذ تنصاع يوماً إلى قبره لتطوف بالتقديس حول عظامه ولو بعد أن ينخرها الموس ؛ وإنه ليرى ذلك وهو في ظل الترش . وهو وإن كان يحب البشرية كما يحبها بقية الناس فهو يتأنق في اختيار عثرائه من الساني والأخيلة والأفكار التي رصد لها اقتباهه وإحساسه ويشقها ويتختر عندها مترجماً منشياً كراهية ترقص في خلوتها على نغم الذكر طابدة لا فاجرة ، خالصة غير مشوبة هذه هي الترائث التي كان حقاً أن تشترك في تحليلين الحب في نفس الفنان كما تخلفته في نفوس بقية الناس ، ولكننا قد رأيناها جميعاً تعدل عن الحب إلى الفن

من هنا ومن هناك

دهاوى إيطاليا في قناة السويس - لمحرر الورلربرجست

تقلنا في هذه الصفحة من العدد ٣٠٢ مقالاً للكاتب الإيطالي ف. بارتو عن دعاوى إيطاليا في قناة السويس ، وقد نسب الكاتب الفضل في وضع تصميم القناة وتأسيسها إلى مهندسين إيطاليين ذكر من بينهم : مجرلى و بترمو وجوايا ، وزعم أن إيطاليا هي الدولة الثانية من بين الدول التي تمر في هذه القناة ... إلى آخر ما جاء في ذلك المقال ، والمقال التالى رد على ذلك المقال نلخصه للقراء ليطلعوا على وجهتي النظر في المقالين .

متذسرين عديدة كتب أوسكار وايلد مقالاً قبيحاً عن إضمحلال رذيلة الكذب . فلو عاش في عصرنا هذا الذى انتشرت فيه وسائل الدعاية بين الدول الحديثة ، فما لاشك فيه أننا كنا نقرأ له فصلاً ممتعة عن نهضة الكذب .

إن الدعاوى المريضة التى يدعيها الإيطاليون في قناة السويس

في هذه الأيام ، مما يجعل النفس تشمئز ويعروها الأسف الممض لهذه الهوة التى أهدرت إليها الصحافة في العصر الذى نعيش فيه ونحن وإن كنا لا نرى الصحافة في عصر من العصور من الانحراف عن الجادة في بعض الأحيان ، إلا أننا نمتقد أن هذا الانحراف لم يكن يمدد الأمور الصغيرة النافذة التى لا تؤثر بحال من الأحوال في الشؤون العامة التى لها أكبر الأثر في حياة العالم ولكن إيطاليا وألمانيا تذهبان إلى آفاق بعيدة المدى في الكذب في شئون لها الأهمية الكبرى في الحياة ، ولعل أسوأ الأمثلة لهذا الكذب الصراح ، هو ما تنشره الصحافة الإيطالية عن قناة السويس ، لا في إيطاليا وحدها ، ولكن في تونس — والأمريكتين مما ينافي الحقيقة من جميع الوجوه .

ولقد استطعت بعد الاطلاع على هذه المزاعم أن أؤثر على هذا الموضوع وأبحث بحثاً جديداً فتبين لي أن هؤلاء القوم يلجئون إلى بعض الخلفات القديمة ، ليستخرجوا منها أسماء لها

الرفعة وهذه الرحمة وهذا الخنوع وهذه المسألة التى يتقرب بها الفنان من محبوبته كلها من علامات الأنوثة — عندها — لامن علامات الرجولة وهى من مظاهر الضعف — في نظرها — لا من مظاهر القوة ، وهى تبتث في نفس المرأة الاستهانة بها والشك في أمر صاحبها إذ لا تضمن المرأة أن يتخذها الفنان وسيلة من وسائل الاستدراج يسلطها على كل من تمنجه من النساء نادام الأمر لا يكافئه أكثر من كلمات رقيقة أو ألحان عذبة أو صور جميلة

والفنان متى وصل به الحال إلى هذا الموقف كان عليه أن يختار واحدة من ثلاث : فإما أن يختص نفسه لقته ، وإما أن يخصص نفسه لربه ، وإما أن يتذبذب بين الفن والحب وهذا ما يفعله الفنانون الشاكسون ، فليس يتاح لكل فنان أن يقامى حتى على الحب فلا يذكره ولا يذكر المرأة إلا كذا ذكرها المسيح

وينتبه الفنان إلى حلة إخفاقه في حبه ، فإما أن يرضى من محبوبته بما طاب له فيها من الجمال الروحي والبدني ، وإما أن يحاول سقل نفسها وتهذيبها ليجعلها تشبه ما يجب أن تكون عليه ، فإذا وفق في هذا فإنه يرضى أغلب الرضى ، أما إذا فشل فيه فهو الشاكي التبرم الساخط على الحب اليائس منه المتخاذل أمامه أو التمرد عليه وقليل جداً ما يفرغ الفنان من وقته لمصارعة المرأة ومناوشتها لأنه يتعلم من جولاته في السماء أن هذه المصارعة من أساليب العنف التى يصح الاستثناء عنها بإدراك نتائجها ، فيحاول أن يتشفع إلى المرأة بفته ، وهو على كثرة ما يتدلل بفته يخضع نفسه ويخضع فته للمرأة ويسمى إليها في هذا الخضوع خاشعاً متوسلاً مستجدياً عطفاً ، فإذا به يتقلب أمام المرأة شيئاً آخر أكثر رحمة بها من الرجل ، وأشد حناناً منه ، وأكثر بذلاً وعطاءً وتضحية في سبيلها ولكنه على أى حال ليس ذلك الرجل الذى يريد أن تراه قوياً ، والذى يجب أن يقسو عليها قسوة تصهر أنوثتها وتسيلها . فمعه

هذه أمم نفسي

هل في استطاعة ألمانيا أن تهارب - من زلزال بلجيكا

منذ سنتين - وإذا أردت التحديد في ١٢ مارس ١٩٣٧
كتبت مجلة ألمانية تقول : إن أهم العناصر التي ستحتاجها
في الحرب هو الذهب

وهذا القول يفسر مبدأ متطرفاً به في تاريخ الحروب بما فيها
الحرب الأخيرة ، إذ وجدت ألمانيا نفسها عاجزة عن تموين
جيشها لحاجتها إلى المال . ويتبين من هذا دقة الموقف الذي تقفه
ألمانيا وإيطاليا الآن

مما لا شك فيه أن ألمانيا في عجز عن إيجاد الذهب الضروري
لحاجتها ، والذهب هو القوة التي يمكن الحصول بواسطتها على
الثروة ، وألمانيا في حاجة إلى الشعير والسكر ، وفي حاجة إلى المعادن
اللازمة لعمل الأسلحة وتجديدها

ومن المعلوم أن ألمانيا في حاجة ملحة إلى الحديد والنحاس
والألومنيوم والنفسيوم والقصاص ، وهي في حاجة فوق ذلك إلى
البترول وهو الروح الأساسية للآلات والمصنوعات الحربية على
وجه الخصوص

وهي تعتمد على عتريتها الصناعية للحصول على هذه المواد ،
حتى لا تمول على الدول الأخرى في استيرادها ، تلك البقرة التي
تحمول الخشب إلى قطن ، ولين الأبقار إلى صوف

وعلى هذا النحو تمنع الملابس لجنود الجيش ، ويمنع البترول
والطاط ويمنعونه من الجير ، والصابون ويمنع من الفحم ، والزبدة
وتصنع من الزيت ، وتمنع الأمة جميعها على هذه المنوعات .
وهنا محضرة الفكاهة القديمة وهي عجز ألمانيا في السادن ، وقلة خبزها
بإخلاص الخليفة ، وتحت هذا التأثير ولا شك يتفكك محور رومبرلين
فإذا قامت الحرب فستكون ألمانيا عاجزة كل العجز عن إعداد
المال الكافي إذ أنها ستشتري ثروتها ومعادنها من الخارج .

هذه هي الحقيقة التي لا جدال فيها . فقد أصبحت ألمانيا
تستورد ٢٠٪ من مواد الأطلسة من الخارج فضلاً عن الأجود
العالية التي يتقاضاها المزارعون فيها . ونحن نرجع في هذا الموضوع
إلى ما قاله الكاتب الألماني فرتر استرنبرج في كتاب « قوة ألمانيا
الحربية » . فقد أورد كثيراً من المعلومات والإحصاءات الهامة
التي تدل على عجز ألمانيا عن التموين ، واضطرابها إلى زيادة نسبة
الوارد إليها من مواد الأطلسة ، وتلجأ ألمانيا إلى طريقة القايضة

علافة ما بهذا الشروع الجليل ، فيخلعون على أصحابها حبل الفخار
والشرف التي ارتداها رجال لهم شهرتهم وعظمتهم بين العالم ، بعد
أن طوامم التري في بطونه

فهذه الأكاذيب من النوع الذي يقول عنه (تيسون) :

الكذب الذي هو نصف حق ، شر من الكذب الصراح
فهم يقولون إن إيطاليا تعد في المرتبة الثانية من الدول التي
تمر في قناة السويس . فمن أين جاءوا بالبيانات التي يستندون إليها
في هذا الزعم ؟ من الإحصاءات المبنية على ذلك الظرف الاستثنائي
الذي دام إلى قتل آلاف من جنودهم البسلاء مجهزين بالدافع
والطائرات والأسلحة المختلفة لمحاربة الحبشة المزلاء عام ١٩٣٦ -
١٩٣٧ ، وعلى هذه الطريقة في الكذب تجري سائر الدعاوى والمزايم
التي يطمعون بها على العالم

إن قناة السويس التي نشأت فكرتها منذ قدماء المصريين ،
وفكر فيها نابليون بعد حمله على مصر ، ثم مشروعا على يدرجل
واحد هو المهندس الفرنسي فرديناند دي لسبس .

لقد كان الخطأ الذي حال بين نابليون وبين تنفيذ هذا المشروع
هو خطأ المهندس لاير الذي رأى أن هناك فرقاً بين مستوى
الماء في البحرين بحول دون ذلك ، وقد أصلح هذا الخطأ بتأثير
دي لسبس وحده ، إذ رفع مذكرة إلى محمد سعيد باشا حاكم مصر
مؤرخة في ١٥ من نوفمبر سنة ١٨٥٤ ينق فيها وجود الفارق
المزعم ، مستنداً إلى تقارير قدمت إليه من مهندسين من الإنجليز
لهم خبرة عظيمة ومهارة فائقة في هذه الشؤون ، فقاموا بقياس
مستوى البحرين وكان لهم الشرف العظيم في قف هذه الخرافة ،
والتوكيد بأن لا فارق بين مستوى البحرين

ومما يدعو إلى الضحك أن ينسبوا تأسيس القناة إلى مهندس
إيطالي يدعى (ميجرلي) ، فتأمل عمل الدعاية في الانتفاع بهذا الاسم ؟
مما لا شك فيه أن هناك شخصاً يحمل هذا الاسم كان ضمن
الذين يعملون في هذا المشروع ، ولكنه من أوستريا لا من
إيطاليا ، وقد كان يشغل وظيفة مهندس عموم السكك الحديدية
بها ، فعين في بعض الأعمال مع مهندس إنجليزي يدعى استيفنس
فنسبته الدعاية إلى إيطاليا لأن اسمه ميجرلي لا أكثر ولا أقل .
وقس على ذلك سائر الدعاوى والأكاذيب

إن قناة السويس لم تنفع بإيطاليا في حال من الأحوال ،
ولكن إيطاليا هي التي انتفعت بها في فتح الحبشة

في كل ما تريد من الدول . فتقول : أعطني يتروك وأنا أعطيك عقاقيري . وكل هذه الوسائل المفتحة لا قيمة لها إبان الحرب . فإذا أطلقت رسالة واحدة لا يمكن بعد ذلك أن يعطى : التروك أو الحديد أو النحاس أو الشعير نظير حبوب الصحة وآلات الموسيقى نحن مسوقون في تفكيرنا هذا وراء رائد التاريخ ، ونعتقد أن زعيم الانقلاب في ألمانيا سيتراجع عن فكرة الحرب ، إذ أن مسئولية كبيرة في أمر هو حياة أو موت لأمة ، ونود لو يذكر لأجل الإنسانية والمدنية قول شكبير :

« إن في السماء والأرض أموراً غير التي تعلم بها في فلسفتك يا هروتيو ! »

القرار وهياة الانسان - هي مقال للدكتور هروتيو

الدكتور منيرت بعد من رجال الطب المشهورين ، وقد أجرى في هذه الأيام تجربة نفسية لم يسبق لها مثيل .

فقد عشر سنوات عاد من سياحة له في أواسط إفريقيا ، بصطحب فرداً صغيراً من نوع الشمبانزي يبلغ من العمر سنتين وقد بذل كل ما في وسعه هو وزوجته وأولاده ، لإبراز هذا القرود الذي أسموه - قاتو - في مظهر الإنسان العاقل بحيث ينسى منشأ الحيوان ويسيش مبيشة الأكيمين - دون أن يملوا أى عمل لتدريبه كالمتاد . وهذا عمل بلا شك له أهمية عظيمة ، إذ أنه يجعل الحيوان الأنجم يحيا حياة الإنسان .

وكان أول مرة خرج فيها قاتو في مجمع من الناس ، في حفلة غداء أقيمت في منزل منيرت حديثاً دعا إليها لثيفاً من الأطباء والعلماء المختصين بدراسة نفسية الحيوان ورجال الأدب والصحافة . فدخل عليهم قاتو منتصب القامة يسير على ساقيه الخلفيتين كالإنسان . وأغلق الباب من ورائه في خفة ولطف . وصار يحس الضيوف ويصالحهم واحداً بعد واحد في أدب ورقة ، وصاحبه يقدمه إليهم كما يقدم الصديق العزيز ، ثم أخذ مكانه في مؤخر المائدة ، وسام في الطعام معهم ، ولم يد على تصرفاته أى مأخذ .

وكان الطعام الذي قدم إليه من نفس الطعام الذي تناوله المدعوون وهو حساء وسمك ولحم وخضراوات وحلوى وفاكهة . وكان قاتو يتناول الطبق من جاره وعلاؤه نفسه بنفسه ويأكل بأدب ونظام . وكل ما لوحظ عليه في تناول الطعام أنه يكتر من أكل الخضراوات والفاكهة ويتناول منها أكثر من غيرها . وكان يحسنى كأس النبيذ فيمسكها بيده فيرتشف منها الجرعة بعد الجرعة

في امتدال وهدوء . فلما انتهى من الطعام قام فوضع ذراعه على كتف مدام منيرت وأشار إلى زجاجة من نبيذ برودو عرفها لجرد النظر إليها ، وكان يخاطبها باسم ماما فقدمت إليه شيئاً منها وفي أثناء تناول القهوة دعاهم الدكتور للتدخين ، فقام قاتو دون أن يشير إليه أحد بذلك فقدم إليهم لفافات التبغ . ولم ينس أن يوقد لكل منهم لفافته ثم تناول لفافة فأوقدها وجلس يدخنها بلذّة واستمتاع

وكان قاتو يرتدى قميصاً فضيحاً وسروالاً خفيفاً وينتقل حذاء من الخيش . وقد أعد له الدكتور حجرة خاصة مجهزة على منضدة وكرسی وسرير ومشجب وبها حمام خاص يستعمله بنفسه وهو ينتقل في حجر التزل بحرية تامة

وقد شرح الدكتور منيرت طريقته في تربية هذا الحيوان فقال : إنه لم يدره على شيء كما يفعل أصحاب السرك ، وإنه ألف هذه الحياة من تلقاء نفسه ولم يلمه أحد من الأسرة أى شيء . وقال إن تربيته تختلف عن تربية الأطفال ، فقد تعلم من تلقاء نفسه كيف يفتح الباب أو يفتحه ، وكيف يفتح النور وكيف يستعمل الشوكة والمعلقة والسكين عند تناول الطعام ، وهو ينطق كلمة « ماما » أحسن من أى كلمة أخرى وقد حفظها عن أطفاله . ومن رأى الدكتور منيرت أن هذه الكلمة هي أول كلمة نطقها الإنسان بدليل وجودها في جميع اللغات وينطقها القرود آلياً بمجرد فتح الفم وإغلاقه مرتين



يرجو مكتب الشاي الدول من جميع أصحاب المحلات التجارية في مدن وقري للسلطة المصرية . الذين يرغبون الآت على عالم اعلانات سفيح مكتب الشاي الدول . للطبوع عليها صورة تخالف الصورة للوحدة مع هذا ومن عبارة من صورة ليراد شاي

فقط يرجو المكتب منهم إما أن يتلقوا هذه الاعلانات أو يدفروا من كل اعلان مبلغ ضريبة المدة للقررة .

وإذا رغب أصحاب المحلات التجارية اعلانات سفيح مدفوع عليها رسم ضريبة المدة للقررة بدلا من تلك التي تم اطلاقها . ما عليهم الا أن يكتبوا لجناب مدير مكتب الشاي الدول « ٣٩ شارع قصر النيل القاهرة » من طلبهم فيرسل للمكتب لهم ما يطلبون بدون أجر .



أولاد
عليه
وولده

يقدم
ابتداء من يوم
الخميس
أول يونيو
والأيام التالية
فرصة عظيمة
للبس

تنزيل هائل
في جميع الأقسام



١ - مناوأة الخدر والنعاس

في العدد السابق من الرسالة كتب الصديق الفنان الأستاذ زكي طلبات « تعليقاً وتذيلاً » لقصة الفتور في الأدب المصري فراجع بعض ما يراه الأستاذ توفيق الحكيم وبعض ما أذهب إليه فجاءت كتابته جياشة بالمعاني ؛ ولعل القراء وقفوا عند ما قال فيهم وتذبروه، قال : « فإذا كان النتاج الأدبي في مصر لا يقابل من الجمهور بالحناس الواجب ، فلأن الفتور مفروض على كل شيء يجري في مصر ، ولأن عدم الاكتراث صفة - وبالأسف - من صفات الأكثرية الغالبة من الجمهور المصري ولا سيما فيما له علاقة بالأدب والفن » . غير إن لا أرى كل هذا الرأي ، فإحدى عندي ما كتبه في هذا الباب من الرسالة لسنتين مضيا ، ومجمله أن الجمهور المهذب من القراء يرغب من أدب التسلية والإنشاء التعليمي ويقدر ما يستحق التقدير ؛ إلا أنه قليل

٢ - ديوانه يظهر في قلب الصيف

ستخرج مطبعة مصرية ديوان شعر بعد شهر وبعض شهر ، والديوان مهياً للطبع منذ ثلاثة أشهر ، وإن أنت عجبت للأمر فقلت : كيف يخرج ديوان في العهد الذي فيه يُقعد الحر الناس ويصرفهم عن القراءة ويستبرم إلى الشواطئ والمصايف القريبة والثائية ، فأعلم أن بهذا الديوان غنى عن جمهور القراء ، إذ أن مؤلفه من أصحاب الخطوة المالية في وزارة المعارف ، وحسبه ما تتنبه الوزارة من النسخ .. قصة معروفة : إن المال الموقوف على تشجيع التأليف في وزارة المعارف لمحبوس - إلا أقله - على إغاثة رجالها وأصدقائهم !

٣ - في الفكر الأدبي

يُبنى الدكتور اسماعيل أحمد آدم بكتابة فصول في الأدب العربي الحديث . فأخرج مبحثاً في الدكتور طه حسين بك وآخر في الأستاذ توفيق الحكيم (في مجلة الحديث الخلية) وهو بواسل نشر مبحث في الأستاذ خليل مطران في مجلة الفتى . ومنه كتابة الدكتور آدم أنها منصرفه إلى النقد لتقام على الوجهة الموضوعية لا الذاتية ، كما تقول اليوم . والحق أن النقد عندنا أكثره يجري على الطريقة التأثرية . وهكذا ترى الدكتور آدم يميل مع ناشرين أو ثلاثة من أهل مصر ولبنان إلى جمع التأثير Impressionisme وتحديد ومراقبته حتى تنقلب المعرفة على الإحساس : إلا أني أرى فيما يكتب الدكتور آدم موضعين للنظر : الأول اعتماده على الآراء القبلية a priori والمسلمات والقبولات . وترى ذلك في الفصل الأول والثاني اللذين كتبهما خليل مطران ، ومثل هذا الأسلوب أجني عن طريقة النقد الموضوعية ؛ لأن هذه الطريقة تذهب من الرأى إلى النظر ومن الخاص إلى العام : فلا يتكلم الناقد مثلاً على لون من ألوان الشعر ليبدل به ذلك على أن شاعراً من الشعراء ينظم على ذلك اللون ، بل يجري على عكس ذلك . ومن هذا أيضاً أن الدكتور آدم يقرر القضية من باب الارتجال فيستخلص منها ما يستخلص : من ذلك قوله في مطران (التفتظ يونيو ١٩٣٩ ص ٨٧) : « وقد خلص التحليل من هذه السنين (سنين الطفولة) بطبيعته الاجتماعية التي تميل إلى خلق مجلة اجتماعية une somme de rapports sociaux مع الناس » . فإني لا أنعم هذا النحر من التفكير « الموضوعي » وكأنني بك الدكتور

الوزير والكهنة والحرف العربي

كنت نشرت في الجزء (٢٢٦) من المنة الخامسة للرسالة الفراء - مقالة عنوانها (الحرف العربي والإفريقي) نمت فيها على هؤلاء الترك استبدالم الذي هو أدنى بالذي هو خير ، وقلت فيها : « وأما ذلك التجديد فليس لليوم أن يقضى فيه قضاء ، وللفرد الحكم فننظر أحسن القوم أم أساءوا » ويثبت أن الحرف الإفريقي هو الحرف العربي نفسه ، وأصل الحرفين معلوم ، غير أن الزمن قد حسم الثاني أي العربي وهذبه

وإن ما صنع الترك هو أنهم انتقلوا يسطرون أو يخربشون من الشمال مبشرين مضاعفين الكلمة ، وكانوا يكتبون من اليمين موفرين الوقت الثمين والكافد

وقد قرأنا اليوم في الصحف هذا الخبر من أنقرة :

« أنقرة - أخذت الأوساط التركية تفكر باستعمال الحروف العربية بعد أن قامت عدة صعوبات في استعمال الحروف اللاتينية ، ويقال إن حكومة الجمهورية قد تفكر في إلغاء القرار القاضي بمنع استعمال تلك الحروف »

فإذا صدق هذا الإعلام - ولا أستبعد صدقه - فقد عقل القوم من بعد السفه ، وصحوا من سكرهم ، وأحسنوا إلى أمتهم وأدبهم وتأريخهم وآثارهم - على ضئولة قدرها - وإلا فإسرار البطل على الضلالة والباطل لا يدل على أنه محق

الاسكندرية

على فراشه الموت

أصدرت دار الهلال أخيراً كتاباً عنوانه « على فراش الموت » من تأليف الأستاذ طاهر الطنحاس. وهو كتاب يحكم الوضع طريف الموضوع يختلف الجنى بين اللذة والفائدة والمبرة ، وقد أهداه إلى الأستاذ أمين الخولي فكتب إليه هذا الكتاب :

إلى الأديب الكبير الأستاذ طاهر الطنحاس ...

نحية وسلام . وبعد فقد تلقيت كتابكم من المحطات الأخيرة

أدم اقتبس مني (انظر « مباحث حرية » ص ٧٦) هذا التعبير : « مجلة صلة اجتماعية » مع ما ينظر إليه باللغة الفرنسية ، من دون أن يحسن استعماله في مجرى حديثه ، على ما يبدو .

وأما الموضع الثاني فإجمال الدكتور أدم لاستعلاء المعاصد . من ذلك ما قاله من مراجع فن توفيق الحكيم . فقد كان يحسن به أن يلتفت إلى ما كتبت في هذا الباب في مجلة الشباب (٩ مارس سنة ١٩٣٦) وعجلاً : أن كلام توفيق الحكيم في مسرحياته الأولى على أن « الكائنات ظواهر لا حقائق » ، وما يترتب على ذلك من صراع بين الواقع والحلم ، وبين الزمان والتاريخ ، وبين الشهوة والرغبة ، إنما هو أصلاً لكتاب مسرحي فرنسي يدعى لينورمان H.-R. Lenormand ، ومن تأليف هذا الرجل « إنما الزمان حلم » (سنة ١٩١٩) و « آكل الأحلام » (سنة ١٩٢٢) و « الرجل وأشباهه » (سنة ١٩٢٤) . ثم إن في قصص توفيق الحكيم مظهر آخر مستمد من الأول وصانه : أن الإنسان يسير ما لا يعرفه وما لا يفكر على مقاومته . وهذا الرأي الآخر يرجع إلى كاتب بلجيكي يدعى موديس ميترنك (والى إيسن Ibsen قبله) . بنى أن الأستاذ توفيق الحكيم ينحو نحو ميترنك في إنشاء ما يقال له في فن المسرح « الجو » ، وجو القصة المسرحية قائم على بث الأنوار ، وتوزيع الأثاث وإجلال المثليين ، إلى غير ذلك . وجو المسرحية عند الحكيم كجو المسرحية عند ميترنك من حيث الميل إلى بسط الإبهام على الناظر وإثارة الأوهام في نفس الناظر .

وليس معنى هذا أن توفيق الحكيم لم يأت بشيء من عنده . فقد كتبت قبل اليوم أنه « يحكم سرد الرواية ويحكم الحوار ويحكم تهيئة البيئة » فهو صاحب فن عبقاً ، وقد استشهد الدكتور أدم فيما كتبه بهذه الجملة (ص ٣٥٧)

وبعد ، نأى أدم من يسنى بالفصل الذي كتبه أدم في الحكيم - وهو فصل حقيق بالنية - أن يرجع إلى فقد الأستاذ صديق شيبوب لذلك الفصل في صحيفة البصير (١٢ مايو ١٩٣٩) ، فإنه جم الفائدة .

بشر فارس

وهو جرى على قلبه أيضاً في سور أخرى . فن وحى القلم الجزء الأول ص ٨٤ س ١ جاء ما نصه : « ... لستُ المدير بما في نفس أحمد ، ولا بمعدته وبطنه ... » وفي ص ١٣٥ س ١٢ من نفس الجزء جاء : « أفيؤرّخ الإنسان يومئذ بتاريخ معدته وما حولها ، أم بتاريخ نفسه وما فيها ؟ » وفي ص ٢١٢ س ٤ من الجزء الثاني جاء : « ... ويتعامل الناس في الشرف على أصول من المدة لا من الروح ... » . ولو ذهبت أتقصى هذا التعبير فيما كتب الرافعي - رحمه الله - لكلفت نفسي شططاً ، وحسبي هذا برهاناً على ما رأيت ، والسلام

لأمير محمد صيب

كيفية ظهور الحياة على الأرض

سيدى رئيس تحرير الرسالة :

سلاماً وتحيية . أما بعد فقد قرأت مقالة الأستاذ للتفادى في عدد الرسالة الأخير (٣٠٩) عن كيفية ظهور الحياة على الأرض . فوجدت فيها كثيراً من الخطأ أين وجهه وصوابه فيما يلي :
فالأستاذ يبنى كلامه على حقيقة لم يقل العلم فيها إلى الآن كلمة (الفصل) : فهو يقول إن الكائنات الحية خاضعة لنواميس الطبيعة . ولكن الواقع أن كثيراً من ظواهر الأحياء كالحركة والتفكير والنراثر - لازالت تحير العلماء - ولما يجدوا لها تفسيراً مقبولاً . ولا زال علماء الحياة يمتدحون أن هناك قوة اسمها الحياة لا يدركون كنهها ، ولكنهم يرون أثرها .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى فإن الأستاذ يستنتج من هذه الآراء نتائج غير صائبة . فيقول : إن السبب الطبيعي لنشوء الحياة هو حرارة الشمس ، والأشعة البنفسجية التي كانت تبعثها في فجر الحياة . فلو سلمنا أن حرارة الشمس كانت حينئذ أشد منها الآن بمراحل - كما يقول الأستاذ - فإن هذا يدحض رأيه . فالحرارة الشديدة لا تساعد على نشأة الحياة وازدهارها ، وإن كانت تساعد التفاعل الكيميائي . وذلك لأن البروتوبلازم (المادة الحية) يصاب بالضرر إذا اشتدت الحرارة كما هو معروف لكل من درس علم الأحياء ... والواقع أن الشمس لم تتغير كثيراً منذ نشأة

وأثر في تناولكم الدقيق لتلك اللحظات من اللحظة التي تتكشف فيها النفس عن جوهرها السامى ، وتمتثل الحياة الثانية بصفاء كبدية طوال تلك الحياة الدنيا أوهامها وأخاديعها

نظرت فيما دونت من حال العظماء في تلك الدقائق الرهبة ، آخر عهدهم بالدنيا وأول عهدهم بالآخرة ، فتجسم لي قول من سلف : الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا . وشمرت أن من كمال الترجمة لعظماء العالم أن تمرض لنا حياتهم في تلك الأوقات الختامية ؛ وكأنما « فراش الموت » بساط ساحر لا ينتهى مداه ، فهل أقول لك : أبسط منه ما استطعت وحدث الناس في أجزاء أخرى عن تلك اللحظات على باب الأبدية ، وعتبة الحياة الثانية ، واكشف من نفوس المدودين ما لا يتكشف إلا في تلك البرهة الدقيقة الجليلة ؟

إن الموضوع رائع رهيب ؛ وقد بدت تلك الروعة والرهبة في تناوله . وفي لحظات قصيرة نظرت فيها إلى هذا المؤلف غمرنى تلك الروعة والرهبة ، وشمرت بما شمرت به حين كتبت فصلك عن « الحب والموت » على ما أظن ... مزيج من الخشية والتساي إلى عوالم اللانهاية

أشكرك وأحييك ، وأبحث إليك مع سلامي أطلب تبييناً
أمين المولى

اصطلاح جبر

سيدى الأستاذ الزيت

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فلقد قرأت مقال أستاذنا الفاضل أحمد أمين « أحب الروح وأدب المدة » فألفتُ مظلّمه هكذا : « هذا اصطلاح جديد أضمه لنومين من الأدب يتميزان كل التميز ، ويختلفان كل الاختلاف ، لعل في وضعه فائدة في تقويم الأدب وحمّة تقديره » . وما بي من عزم على أن أعرض لما جاء في كتابا الموضوع من آراء ، فأنا أحترم رأى الأستاذ وإن بُعد ما بيني وبينه ، ولكنى أريد أن أقول : إن هذا النوع من القابلية - وهو طريف - لم يكن ابن الساعة ، فلعلنا سمعته يجرى على لسان أستاذنا المرحوم الرافعي في سور ،

ثالثاً : أن تكون قرارات اللجنة الدائمة المشار إليها مفعلاً بها للاتباع في جميع المعاهد التعليمية والطبية في الدول المشتركة بحيث تتوحد المصطلحات الطبية العربية في جميع مساهماتها وبالتالي في جميع مؤلفاتها ومجلاتنا وعلى ألسن أطبائها
رابعاً : أن يكون انعقاد اللجنة الدائمة في كلية الطب أو مجمع نواد الأول للنوى بالقاهرة، وتتولى الجمعية الطبية المصرية الإشراف على سكرتيرية اللجنة ، وتنحصر وزارة المعارف المصرية النفقات الخاصة بالسكرتيرية والراملات والمطبوعات التي تصدرها اللجنة
جائزة « أمير ونجم »

تلقت قنصلية الأرجنتين في الإسكندرية من جمعية تكافؤ السرطان الفرنسية أنها منحت الأستاذ الدكتور أجمل روفو مدير معهد الأبحاث الطبية في (بونس إيرس) عاصمة الأرجنتين جائزة « أمير ونجم » ومقدارها ١٠٠ ألف فرنك ، وذلك لتقديمه إلى الجمعية أفضل الأبحاث الطبية الدولية عن « تأثير الطعام في إتمام السرطان » وقد سلمت الجمعية قيمة الجائزة إلى الدكتور كركانو وزير الأرجنتين المفوض في فرنسا ، لإبلاغها إلى الفائز بها وقد قرر الدكتور روفو الاكتفاء بالشهادة الممنوحة له من الجمعية ، أما الجائزة المالية فقد تبرع بها لحكومته بالتفويض في الأبحاث الطبية ، على أن ينتدب لهذا الغرض طبيب أرجنتيني يسافر إلى فرنسا لمدة سنة لإجراء أبحاثه هناك ، وطبيب آخر فرنسي يقدم إلى الأرجنتين لعمل مثل هذه الأبحاث

الشعبة المصرية لمعهد التعاون الفكري

بين القرارات التي اتخذتها الشعبة المصرية لمعهد التعاون الفكري ، تحديد قيمة الاشتراك السنوي الذي تدفعه مصر للمعهد وجعلها خمسمائة جنيه في العام ودست الشعبة مشروع مرسوم بتنظيم أعمالها ومشروع لائحته الداخلية وبمقتضى مسألة اختيار أعضائها ، واستقر الرأي على أن يكون بعضهم ممثلين لهيئات علمية وأن يختار البعض الآخر بصفهم الشخصية
واقترح سكرتير الشعبة الأستاذ محمد الشماوي بك وكيل المعارف أن تمثل الشعبة في المؤتمر المزمع عقده في مصر لتوحيد الثقافة بين البلدان العربية ، فوافق المجتمعون على هذا الرأي على أن يمثل الشعبة في الأعمال التمهيدية المؤتمر : الدكتور منصور

الكواكب السيارة ، ومنذ ظهور الحياة على الأرض . فإن ثلاثة الآلاف من ملايين السنين ليست إلا يوماً في حياة الشمس : (النجوم في مسالكها تأليف السير جيمس جينز وترجمة الدكتور الكردي) ولو سلمنا برأي الأستاذ لنحتم أن توجد الحياة في بعض الكواكب السيارة الأخرى التي وقعت تحت نفس الظروف التي وقعت تحتها الأرض كالريخ مثلاً . ولكن « يظهر أن احتمال وجود الحياة على المريخ أو على أي كوكب سيار آخر في المجموعة الشمسية لا يمكن أن يسمى احتمالاً قوياً » (النجوم في مسالكها السالف الذكر)

ونحن نعلم الجيولوجيا أن الحياة لم تظهر غالباً إلا بعد مدة طويلة من نشوء الأرض . وأقدم الحفريات (وهي بقايا الكائنات الحية الموجودة ضمن الصخور) يقل عمرها عن نصف عمر الأرض ، أي إن الحياة لم تظهر غالباً إلا بعد انقضاء نصف الزمن الجيولوجي . وهذا يخالف ما يذهب إليه الأستاذ من أن الحياة نشأت حينما نشأت الأرض وتصارى القول أن منشأ الحياة لا يقدر أحد أن يجهز زمانه أو كينيته . ولعل تقدم العلم - المبني على التجارب والحساب لا على الخيال - يبين لنا هذه السائل . والسلام . منبر أمير وطني

ترميم المصطلحات الطبية في العربية

وافق مجلس الوزراء على مذكرة لوزارة الخارجية قالت فيها : إن الجمعية الطبية المصرية طوحت موضوع (توحيد المصطلحات الطبية في اللغة العربية) على مؤتمرها الأخير الذي عقده في أوائل سنة ١٩٣٨ في بغداد فأصدر قراراً اقترح فيه مقترحاً فصلت الجمعية الطبية قواعده فيما يلي :

أن تتصل الحكومة المصرية بحكومات الأنظار العربية في الشرق الأدنى للاتفاق على ما يأتي بصفة رسمية :

أولاً : أن تؤلف كل منها في بلادها لجنة من الأطباء والنفوس للنظر في موضوع توحيد المصطلحات العربية للعلوم الطبية أي اختيار أفضل تلك المصطلحات للاستعمال ، وإبراز في اختيار هذه اللجان أن تمثل فيها الجمعيات العلمية المختلفة
ثانياً : أن تنتدب كل من تلك الحكومات من أعضاء اللجان المشار إليها عضوين للاشتراك في لجنة دائمة تجتمع بالقاهرة شهراً في كل سنة على نفقة تلك الحكومات لبحث المصطلحات العربية المقترحة بواسطة اللجان المشار إليها أو الواردة في المعاجم الطبية العربية والبحوث اللغوية الطبية في مختلف البلاد واختيار أصلها للاستعمال



الأول من القرن التاسع عشر، وهي الحقبة الهامة التي شاهدت تكون امبراطورية محمد علي ونحوّل مصر إلى دولة عسكرية فنية آخذة بأسباب الحضارة الحديثة.

وقد نحا المؤلف نحو العلماء الباحثين في بحثه، فسرد الوثائق وأردفها برأيه الشخصي، وعلق على الحوادث بآرائه التي تدل على الفطنة ودقة الحكم والتمييز. وقد استند المؤلف في بحثه إلى مراجع كثيرة ما بين عربية وفرنسية وتركية. كما استند إلى وثائق وخطوط بقسم المحفوظات التاريخية بديوان جلالة الملك. ولنا نستطيع في هذه المجلة أن نفيض في الحديث عن كل فصول هذا الكتاب الضخم، وحسب القارى أن يرجع إلى الفهرس التحليلي الذي أورده المؤلف في صدر كتابه.

إلى لجنة مؤلفة من مقدم الذكرة، والأستاذ محمد شفيق حربال عميد كلية الآداب ومسيو ديريوتون مدير مصلحة الآثار، ومسيو فريت مدير الآثار المصرية - درس هذه الاقتراحات

جمعية الفنانين المصريين

ستقام مباراة في فن الخط العربي للفنانين المصريين والأجانب يدور موضوعها حول كتابة اسم الجمعية. وللتسابق الحرية في انتقاء نوع الخط وحجمه على أن يذيل النماذج بإمضائه واسمه وعنوانه، ويرسلها إلى مقر الجمعية رقم ٦ شارع فؤاد الأول مصر، في موعد لا يتجاوز يوم ٢٧ يونيو عام ١٩٣٩

وقد تقرر لها جائزة مبلغ جنيه مصري. وللتسابق الحق في أن يتقدم بأكثر من خطوط

ج. موفائيل

تاريخ التعليم في عصر محمد علي

تأليف الأستاذ أحمد عزت عبد الكريم

للاستاذ علي إبراهيم حسن

ألف حضرة الأستاذ أحمد عزت عبد الكريم مدرس التاريخ الحديث المساعد بكلية الآداب كتاباً عن « تاريخ التعليم في عصر محمد علي ». وقد درست هذا الكتاب أو بالحرى هذا المجلد الضخم الذي تزيد صفحاته على ثمانمائة صفحة فوجدته درساً دقيقاً وإحاطة شاملة ومبحثاً مستفيضاً لتاريخ التعليم في مصر في النصف

فهمى بك مدير دار الكتب، والأستاذ أحمد أمين رئيس لجنة التأليف والترجمة والنشر

ووافق الأعضاء على تأليف مكتب مؤقت يضم سعادة لطفى السيد باشا رئيس الشعبة، والدكتور على إبراهيم باشا وكيلها ومحمد المشاوي بك مكرتيرها العام، والدكتور طه حسين بك والدكتور أحمد عبد السلام الكرداني بك

وعرضت على اللجنة مذكرة مقدمة من الأستاذ محمد قاسم بك عميد دار العلوم ومندوب الحكومة المصرية في المؤتمر الدولي الثامن للعلوم التاريخية الذي عقد في أغسطس الماضي بمدينة زوريخ بسويسرا. وقد تضمنت المذكرة طائفة من المقترحات خاصة بوضع فهرس عام يجمع شتات المصادر المطبوعة للتاريخ المصري، ووضع قاموس للتاريخ المصري، ووضع مصور تاريخي يبين أهم تطورات التاريخ المصري إلى غير ذلك. وقد عهدت الشعبة

العلاقة بين التعليم القديم والتعليم الحديث ومدى تأثير كل منهما في الآخر وعلاقة الدولة والمجتمع بكل من التعليمين . وفي الفصل الثاني من هذا الكتاب تقدم المؤلف النظام التعليمي الحديث في عصر محمد علي مبيناً ما به من أوجه الضعف وأخصها إعمال التعليم الأولى وضعف الصلة بين مراحل التعليم والمركزية في إدارة التعليم وضعف مناهج الدراسة . ثم انتقل المؤلف إلى بيان الصلة التي نشأت بين المدرسة المصرية والمجتمع المصري في النصف الأول من القرن التاسع عشر

ولم يختم المؤلف كتابه إلا بعد أن عقد فصلاً ختامياً يتحدث فيه عن مدى نجاح النظام التعليمي الذي أنشأه محمد علي في مصر من حيث توجيه البلاد إلى التعليم الحديث واتصالها بالحضارة الأوروبية وتوطيد زعامة مصر في الشرق العربي ونهضة اللغة العربية . وختم المؤلف كتابه بفصول إضافية في تاريخ المعاهد الخارجية عن النظام التقوى كمدارس الجاليات الأجنبية والطوائف الدينية غير الإسلامية ، وبصور عن بعض الوثائق الهامة كلوائح الدراسة وتقارير الامتحانات والتفتيش ، وبمقدّم للمراجع التي رجعت إليها ، وبيان مفصل لسجلات الوثائق الرسمية التي استمد منها مادة البحث وخاصة السجلات التركية والعربية لديوان المدارس في عصر محمد علي ، وفي نهاية الكتاب يرى القاري « لوحات » طريفة لنماذج من الوثائق التركية والعربية والفرنسية يرجع عهدها إلى عصر محمد علي ، قصد بها المؤلف — كما قال في مقدمته — : « نقل بعض الوثائق ذات الأهمية التاريخية العظيمة وبيان أسلوب ذلك العصر في تقييد أوامر الوالي ومكاتبات الدواوين وطريقة العمل في الدفاتر التركية والعربية لديوان المدارس ، وتفيد نتائج الطلبة المبعوثين لطلب العلم في فرنسا » . نذكر من بين هذه اللوحات — على سبيل المثال — الوثيقة الأصلية لأمر محمد علي بإنشاء ديوان المدارس وأختام ديوان المدارس التي كانت تبصم بها قراراته وسجلاته ، ومضبطة أول جلسة عقدها شوري المدارس ، والجلسة التي أعلن فيها إنشاء الديوان ، وصورة التقرير الذي كتب بالفرنسية عن امتحان الخديوي اسماعيل عند الالتحاق بمدرسة سان سير بفرنسا

قسم المؤلف فصول كتابه تقسيماً منطقياً إلى ستة كتب وثلاثة وعشرين فصلاً ، فتكلم أولاً عن التعليم قبل محمد علي وهو التعليم الديني في الأزهر والكتاتيب والتربية التي كان يأخذ بها الأمراء ممالئهم ، والتأثير الفكري الذي استحدثته الثورة الفرنسية في الثقافة المصرية . وانتقل المؤلف من هذا إلى فصل ألم فيه إلماً عاماً بسياسة محمد علي في التعليم ففرض لنا فصولاً شائعة في جهود الماهل الكبير في إنشاء المدارس وبث البعث وترجمة الكتب ونشرها والأغراض التي كان يتوخاها من النهضة التعليمية . ثم عرض المؤلف مسائل هذه السياسة عرضاً تمهيدياً مبيناً ما بينها وبين وسائل التربية الفرنسية من شبه ومن خلاف ، والأثر العربي في النظام التعليمي الحديث في مصر . ثم أخذ المؤلف في شرح تطور هذا النظام التعليمي في عصر محمد علي ، فتحدث عن نشأة التعليم الحديث في مصر من ١٨١١ إلى ١٨٣٣ ثم عن إنشاء شوري وديوان المدارس وقد حقق تاريخ إنشاء هذا الديوان واختصاصاته وكبار موظفيه تحقيقاً قال عنه أستاذنا شفيق غربال إنه « يصح أن يكون مثلاً لكيفية استخراج الحقائق التاريخية من الوثائق الرسمية »

ثم انتقل المؤلف إلى حركة التعليم في سنة ١٨٤١ والنهضة التعليمية التي جعلت في السنوات الأخيرة من عصر محمد علي والتي كانت ترى إلى تجديد الأساليب التعليمية وإلى نشر التعليم بين الأهالي . وفي الكتاب الثالث فصل المؤلف الكلام على معاهد الدراسة الابتدائية والتجهازية والمصومية ومناهج التعليم في مراحل الثلاث وخططه ، وأتى بإحصاءات دقيقة لهذه المعاهد وعدد تلاميذها وكتب الدراسة بها طوال عصر محمد علي

وقد عني المؤلف بالحديث عن البحوث العلمية فنقد نظامها وتحدث عن أوجه انتفاع البلاد بأعضائها ، ثم سرد إحصاءات طريقة عن البحوث المختلفة في عصر محمد علي . وقد خصص المؤلف فصلاً ممتعاً في الحياة المدرسية وكل ما تعلق بها . ثم أعاد بحث المسائل التي ابتدأ بها مستعيناً في نقده بما أورده في الكتب السابقة من التفصيل ، فتحدث — في الكتاب الأخير — عن

في أكتوبر سنة ١٨٤٨ وفيه بيان أسئلة الامتحان والدرجات التي نالها في كل منها الخ ...

وقد صدر الكتاب بتقديم تاريخي نفيس في أربع عشرة صفحة بقلم أستاذنا المؤرخ الجليل « محمد شفيق غربال » عميد كلية الآداب وأستاذ التاريخ الحديث بجامعة فؤاد الأول وصاحب الفضل في تخرج عدد كبير من الشبان الباحثين في التاريخ . تحدث أستاذنا في مقدمته عن الوثائق التاريخية (وحق المؤرخ) فيها وجهود الفقور له الملك فؤاد - طيب الله ثراه - في حفظها وتشجيع الباحثين على الاستفادة منها ، ثم تحدث عن اتجاه « المؤرخين الشبان » نحو دراسة « الإصلاح الممهدى العلوي »

وذكر منهم مؤلف الكتاب الذي نتحدث عنه اليوم فأظهر التواضع التي أهلته للكتابة في تاريخ التعليم في مصر . ثم انتقل أستاذنا العلامة إلى الحديث عن محمد علي والتعليم ففرض لنا صورة بديعة « لنظر الرجل الذي لم يتزود من تعليم المدارس يستحث رعيته على طلب العلم ، وينفق النفس والنفس في تهيئة وسائله لم » ودرس خطة محمد علي في التعليم وأهميتها « لأهل الجيل الحاضر في مواجهتنا مستقبل الثقافة في مصر » .

و « التعليم » عند المؤلف يمثل ناحية هامة من نواحي النشاط السياسي والاجتماعي لمصر الحديثة . وعلى هذه الفكرة بنى المؤلف بحثه حتى جاء كتابه بحثاً تاريخياً يبدأ جوجياً يجد فيه المؤرخون بحوثاً واسعة في تاريخ مصر في القرن التاسع عشر ، كما يجد فيه رجال التربية

والتعليم بحوثاً أخرى في نظم التربية وتطورها في مصر في ذلك العصر ، ونظريات يداوجوية عن تعليم الطفل والبالغ وعلاقة المدرسة بالمجتمع ومدى تأثير كل منهما في الآخر . وكذلك فهو مجموعة لا غنى عنه لطلبة « التاريخ » بكلية الآداب ، وطلبة المعاهد والندارس التي تدرس التربية كمدارس العلوم ومعهدي التربية للبنين . والبنات ومدارس المسلمين والمملكات والمهتمين بدراسة التاريخ السياسي والاجتماعي لمصر الحديثة والمشتغلين بالتربية والتعليم .

على إبراهيم حسن

مدرس التاريخ بالمدرسة الحديثة



كَانَ ذَلِكَ أَمْنِيَّةَ بَعِيدَةٍ الْمُنَانِ ...

أما الله بعد ما نجز العالم الحديث في اكتشاف أسرار قمرنا ناسا الجسم وقدم لنا علاج الب باسم لولو تيطس فقد صار في قدرتك أن تستعيد قوتي شيابا باللفقوة استعمال هذا المستحضر . إنه لولو تيطس يعمل تحت رقابة مستمرة من معهد النسا ليا الشريفة بمدينة برلين . كما توقف على مقاصد السائل البنية بمسألة طالع كتاب الحياة الجديدة ، الذي يمكنك الحصول عليه نظير ٥ لسترة الفريزة الإنجليزية الممثلة برسوم وأن تحت الزاد أربع لسترة العربية . أرسل المبلغ طرابع بربر إلى جلالته هور هين - صندوق برسته ٢١٠٥ بمصر ارفضوا كل عتبة غير مكتوب عليها : تعبئة خاصة للشرق جرة قوية